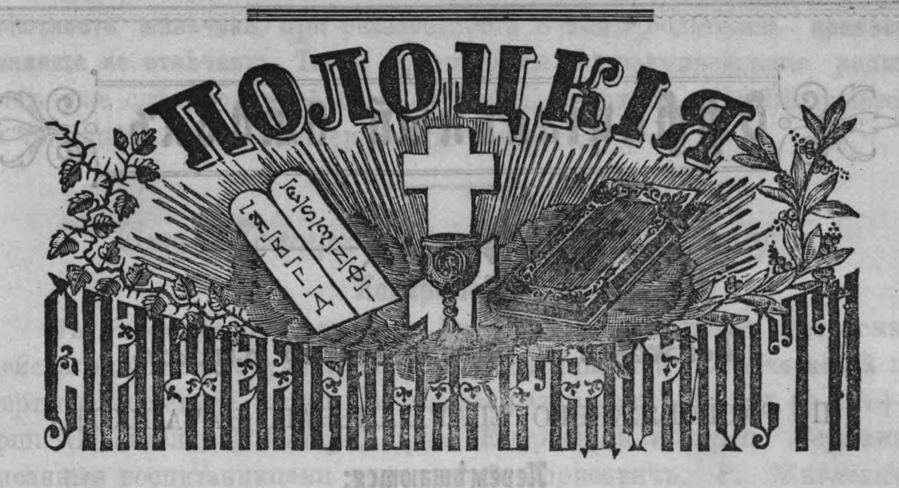
Витебскъ. Тридцать четвертый г. 7 августа.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», ири Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.
1907 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 20.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный Отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перемѣщаются:

— Діаконъ Козловичской церкви, Витебскаго уѣзда, Димитрій **Булыгинъ** къ Лемницкой церкви того же уѣзда (съ 25 іюля).

— Псаломщикъ Якубинской единовѣрческой церкви, Двинскаго уѣзда, Константинъ **Вишняковъ** къ Двинской Успенской единовѣрческой церкви (съ 26 іюля).

— Псаломщикъ Люцинскаго собора Александръ **Квятковскій** къ Куринской церкви, Витебскаго уѣзда (съ 26 іюля).

— Псаломщикъ Куринской церкви, Витебскаго уѣзда, Θеодоръ **Лосскій** къ Козловичской церкви того же уѣзда (съ 26 іюля).

Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

Ученики училища, не внесшіе недоимокъ при своемъ возвращеніи съ каникулъ къ началу наступающаго учебнаго года, а равно вновь поступающія дѣти, не оплатившія при самомъ поступленіи первую треть учебнаго года, за полною невозможностью безъ всякихъ средствъ содержать учениковъ и училище, на основаніи § 107 Уст. дух. учил., Высочайше утвержденнаго, и постановленія училищнаго Правленія отъ 2 іюня 1907 г. за № 16, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 12 іюня 1907 г. за № 2433, **не будутъ допущены на жительство въ училищное общежитіе, а родители или родственники само-**

лично должны пріискать имъ въ городѣ частныя квартиры, и за безпріютность мальчика, при беззаботности о немъ родителей, **правленіе училища не отвѣчаетъ.** Такое оповѣщеніе и предупрежденіе родителямъ уже сдѣлано въ № 15 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" за текущій 1907 г., а теперь подтверждается.

От Полоцкой Духовной Консисторіи.

Пожертвованіе.

Въ **Тюремную** церковь гор. Витебска начальницей Витебскаго женскаго духовнаго училища Маріей Васильевной **Самочерновой** пожертвованы четыре иконы, на холстѣ, размѣромъ каждая по 1½+¾ арш.: Спасителя, Б. Матери, преп. Евфросиніи и преп. Серафима, писанныя воспитанницами училища: Р. Борисовичъ, Р. Жиглевичъ, Н. Доновой и Н. Афанасьевой.

Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

(Печатается согласно постановленія Съѣзда депутатовъ отъ духовеґства Полоцкой епархіи, отъ февраля м. 1907 г. за № 45, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 12 марта 1907 г. за № 1546, сообщеннаго Правленію при отношеніи Полоцкой Духовной Консисторіи, отъ 11 іюля 1907 г. за № 7257).

1) Журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Витебскаго училищнаго округа, отъ 10 февраля 1906 г. за № 1, ассигновано—на полуказенныя стипендіи ученикамъ духовнаго званія Витебскаго училищнаго округа 500 руб. и на пособія ученикамъ же 600 руб., а всего 1100 руб. Всѣ эти деньги израсходованы по указанному назначенію: а) по журнальному постановленію училищнаго Правленія, отъ 14 марта 1906 г. за № 6, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 марта 1906 г. за № 1410, выдано ученикамъ: 4 го класса Борисовичу Ѳеодору 15 р., Высоцкому Димитрію 20 руб., Высоцкому Михаилу 25 р., Довгялло Александру 20 р., Забѣлло Владиміру 10 руб., Игнатовичу Алексѣю 20 р., Мадзолевскому Иліи 20 р., Серебреникову Андрею 15 р., Пароменскому Петру 20 руб., Шавельскому Ѳеодору 15 р., 3 кл. Аѳанасьевскому Алексѣю

25 р., Борисовичу Виктору 15 р., Забѣлло Петру 10 руб., Богословскому Фантину 15 р., Забѣлину Іосифу 10 руб., Лепешинскому Димитрію 15 р., Слонимскому Митрофану 15 р., Сушкевичу Сергѣю 12 руб., Цвѣткову Ѳеодору 20 р., Марковскому Митрофану 20 руб., 2 кл., Садовскому Василію 15 р., Соколову Алексѣю 15 руб., 1 кл. Высоцкому Сергѣю 20 р., Капутовскому Владиміру 20 руб., Кашникову Николаю 20 руб., Забѣлину Алексѣю 10 р., Околовичу Стефану 20 р. и Сушкевичу Владиміру 13 руб.,—всего за означенное полугодіе 470 р.; б) по журнальному постановленію училищнаго правленія, отъ 17 ноября 1906 г. за № 28, утвержденному Его Преосвященствомъ 5 декабря 1906 г. за № 5319, выдано ученикамъ: 4 кл. Аѳанасьевскому Алексѣю 25 руб., Борейко Аѳанасію 20 руб., Борисовичу Виктору 20 р., Забѣлло Петру 25 р., Капусцинскому Константину 8 р., Марковскому Митрофану 25 р., Слонимскому Митрофану 25 р., Сушкевичу Сергѣю 20 р., Цвѣткову Ѳеодору 25 р., Зеленскому Владиміру 20 р., Зеленскому Стефану 20 руб., 3 кл. Жегалову Николаю 7 р., Звѣреву Александру 25 р., Лопатинскому Василію 25 руб., Никифоровскому Амвросію 20 р., Садовскому Василію 15 р., Сѣдловскому Василію 20 р., Сѣдловскому Димитрію 25 р., Шавельскому Аркадію 15 р., 2 кл. Аѳанасьеву Василіэ 10 р., Высоцкому Сѣргѣю 20 р., Жигалову Стефану 8 р., Жиглевичу Григорію 20 р., Капутовскому Владимиру 25 р., Сушкевичу Владимиру 20 р., Ширкевичу Василію 20 р., 1 кл. Аѳонасьеву Константину 10 р., Діаконову Александру 15 р., Капусцинскому Ѳеодору 7 р., Короткевичу Семену 25 р., Ласскому Владиміру 10 р., Никифоровскому Антонину 15 руб., Слонимскому Семену 20 р. и Ширкевичу Сергѣю 20 р.,—всего за означенное полугодіе 630 р. А за весь 1906 г. 1100 руб.

2) Журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Витебскаго училищнаго округа, отъ 21 февраля 1907 г. за № 1, ассигновано—на полуказенныя стипендіи 500 р. и на пособія 500 р., а всего 1000 р. По журнальному постановленію училищнаго Правленія, отъ 21 марта 1907 г. за № 10, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 марта 1907 г. за № 1309, изъ этихъ денегъ выдано ученикамъ: 4 кл. Цвѣткову Ѳеодору 20 р., Борисовичу Виктору 20 р., Слонимскому Митрофану 15 р., Аѳанасьевскому Алексѣю 20 р., Забѣлло Петру 15 р., Сушкевичу Сергѣю 15 р., Марковскому Митрофану 15 р., Зеленскому Стефану 15 р., Зеленскому Владиміру 15 р., Капусцинскому Константину 20 р., 3 кл. Звѣреву Александру 20 р., Лепешинскому Димитрію 15 р., Жегалову Николаю 10 р., 2 кл. Капу-

товскому Владиміру 15 р., Жегалову Стефану 10 р., Сушкевичу Владиміру 15 р., Высоцкому Сергѣю 20 р., Жиглевичу Григорію 15 р., Кашникову Николаю 15 р., Околовичу Стефану 20 р., 1 кл. Ширкевичу Сергѣю 15 р., Созыко Михаилу 20 р.. Лебедеву Ѳилиппу 20 р., Побѣдину Іонѣ 20 р., Слонимскому Семену 15 р., Блажевичу Александру 15 р., Короткевичу Семену 15 р., Ласскому Владиміру 15 р. и Капусцинскому Ѳеодору 20 р.,—всего за полугодіе 1907 г. 480 р. Остальные 520 р. подлежатъ расходованію на указанный предметъ въ предстоящемъ 2 полугодіи 1907 г.

ЖУРНАЛЫ

епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи 1907 года.

(Продолженіе. См. «Пол. Епарх. Вѣд.» № 19).

Журналъ № 22

1907 г. февраля 22 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ о крайнемъ неудобствѣ существующаго порядка отпуска свѣчъ изъ свѣчного завода и свѣчной епархіальной лавки.

Справка 1. Свѣчи за наличныя деньги отпускаются изъ епарх. свѣчной лавки; тамъ же выдаются и деньги за огарки, а пріемъ огарковъ и отпускъ свѣчей въ долгъ производится на заводѣ.

Справка 2. Смотритель завода письменно заявлялъ съѣзду депутатовъ, что онъ согласенъ принять на себя выдачу свѣчъ въ кредитъ и за деньги, а также пріемъ огарковъ подъ условіемъ освобожденія его отъ письменныхъ работъ по заводу, которыя прежде возложены были на о. члена-дѣлопроизводителя свѣчного завода.

Справка 3. Журналъ по сему предмету прошлогодняго съѣзда духовенства не утвержденъ въ виду того, что съѣзду неизвѣстно было мнѣніе о семъ Равизіоннаго Комитета по заводу. Нынѣ же съѣзду сообщено (отношеніе правленія завода за № 69 приложено къ журналу № 19 объ измѣненіи устава завода), что правленіе и Ревизіонный Комитетъ признаютъ не желательнымъ измѣнить порядокъ отпуска свѣчъ потому, что въ такомъ случаѣ, при обремененіи смотрителя завода разными обязанностями трудно было бы ожидать

отъ него тщательнаго наблюденія за технической стороной производства свѣчъ. На запросъ же по сему предмету смотритель завода сообщилъ, что онъ и при порученіи ему отпуска свѣчъ обязуется съ неослабной энергіи, честно и аккуратно исполнять всѣ свои обязанности.

Постановили: Поручить отпускъ свѣчъ за наличный расчетъ и въ долгъ, а также пріемъ огарковъ и выдачу денегъ за нихъ смотрителю завода, письменныя же работы, исполняемыя нынѣ смотрителемъ, возложить на члена-дѣлопроизводителя Правленія свѣчного завода.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта послѣдовала такая: **„Предлагаю правленію свѣчного завода совмѣстно съ Ревизіоннымъ Комитетомъ еще разъ внимательно и всесторонне обсудить изложенный въ семъ журналѣ вопросъ и принять всѣ возможныя мѣры къ устраненію указываемаго неудобства“.**

Журналъ № 23

1907 г. февраля 14 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали:** Вопросъ о вознагражденіи за сады при перемѣщеніяхъ.

Справка 1. По сему предмету существуетъ опредѣленіе Св. Синода отъ 18—21 декабря 1902 года за № 5625, напечатанное въ „Епарх. Вѣдом.“ за 1903 г. № 2.

Справка 2. По сообщенію о.о. депутатовъ садоводство, послѣ изданія опредѣленія Св. Синода за № 5625, въ епархіи на церковныхъ земляхъ пало, вслѣдствіе неудобопримѣнимости и неосуществимости арендныхъ правъ, опредѣленныхъ Св. Синодомъ, а въ иныхъ случаяхъ (при добровольныхъ перемѣщеніяхъ, или при отсутствіи актовъ о насажденіяхъ) и совершенной невознаградимости по затратамъ садонасажденія.

Постановили: Въ виду приведенныхъ справокъ и, принимая во вниманіе, что садоводство служитъ большимъ подспорьемъ къ содержанію духовенства и вѣроятнымъ средствомъ къ удержанію земли за духовенствомъ—просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о предоставленіи духовенству Полоцкой епархіи права выработать, взамѣнъ указаннаго въ справкѣ 1-й опредѣленія Св. Синода, свои согласныя съ мѣстными условіями, прави-

ла о расчетѣ при перемѣщеніяхъ священно-церковно-служителей за древонасажденія и разведеніе садовъ, а равно и за земельныя угодья.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: **„Предварительно необходимо выработать проектъ правилъ и представить его на разсмотрѣніе будущаго Епарх. Съѣзда“.**

Журналъ № 24.

1907 г. февраля 16 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ о назначеніи знающихъ пѣніе лицъ туда, гдѣ учителя и псаломщики не могутъ преподавать пѣніе.

Выяснилось, что въ большинствѣ случаевъ псаломщики не могутъ преподавать пѣніе.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство 1) Освободить лицъ, окончившихъ второклассныя школы, имѣющихъ отзывы училищныхъ совѣтовъ школъ о благонадежности и способности къ преподаванію пѣнія, отъ экзамена на званіе псаломщика и считать ихъ первыми кандидатами на занятіе псаломщическихъ вакансій. 2) При назначеніи на псаломщическія вакансіи изъ неокончившихъ второклассныя школы обращать преимущественное вниманіе на познаніе въ пѣніи, а также и на ходатайства о.о. настоятелей, какъ относительно первыхъ, такъ и вторыхъ. 3) Поощрять усердныхъ къ устройству хоровъ псаломщиковъ и учителей вознагражденіями изъ церкви.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: **«Принято къ свѣдѣнію».**

Журналъ № 25.

1907 г. февраля 16 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Вопросъ объ отмѣнѣ существующихъ взносовъ за право ученіе дѣтей иноокружнаго духовенства въ Полоцкомъ и Витебскомъ духовныхъ училищахъ.

Справка 1. Епархіальное духовенство отпускаетъ одинаковую сумму денегъ на содержаніе какъ Полоцкаго такъ и Витебскаго духовныхъ училищъ.

Справка 2. Изъ заявленій депутатовъ отъ духовенства епархіи видно, что духовенство считаетъ несправедливымъ неравномѣрную

плату въ училищахъ, въ коихъ обучаются дѣти духовенства одной и той же епархіи.

Постановили: Плату за обученіе иноокружныхъ воспитанниковъ уничтожить, чѣмъ само собою уиичтожится и разница въ округахъ или дѣленіе на нихъ.

(Подлинный за надлежашимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта послѣдова такая: **«Такъ какъ раздѣленіе епархіи на училищные округа установлено Высшею властью (Уст. Дух. Училищъ ст. 17 и 18) и, кромѣ ассигнуемой духовенствомъ суммы всѣ прочіе источники содержанія Витебскаго и Полоцкаго училищъ не одинаковы, а также не одинаковы и условія ихъ внѣшняго существованія и внутреннихъ распорядковъ, то я не нахожу возможнымъ нынѣ утвердить это постановленіе съѣзда и предлагаю Правленіямъ обоихъ училищъ представить по сему подробные отзывы для обсуждеденія ихъ предварительно на благочинническихъ съѣздахъ“.**

Журналъ № 26.

1907 г. февраля 17 дня. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: Докладъ трехъ депутатовъ назначенныхъ съѣздомъ для ознакомленія съ дѣлопроизводствомъ, приходорасходными книгами и капиталами Пенсіонной и Погребальной Кассъ духовенства епархіи.

Постановили: Поручить Правленію Пенсіонной и Погребальной Кассы выдать погребальныя пособія и впредь немедленно по полученіи извѣщенія и смерти участниковъ кассы, а пенсіи высылать не позже 3-го числа августа мѣсяца за первое полугодіе и не позже 3-го числа февраля мѣсяца за второе полугодіе гражданскаго года, если не будетъ измѣнена статья устава о времени выдачи пенсій.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: **«Исполнить»**.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи **М. Поповъ**.

1907 года. № 20. 7 августа.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ



СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Полоцкаго и Витебскаго предъ молебномъ и освященіемъ Знамени Витебскаго отдѣла Союза Русскаго Народа *).

„Къ Вамъ, члены союза Русскаго Народа, настоящее слово мое. Не имѣя прямыхъ указаній Высшей Власти, не сразу я рѣшилъ принять участіе въ вашемъ торжествѣ—въ освященіи изготовленнаго вами знамени. При размышленіи о способахъ осуществленія идей „Союза Русскаго Народа" мнѣ приходила на память заповѣдь Божія:—„Не пріемли имени Господа Бога твоего всуе". Не нарушается ли эта заповѣдь отдѣломъ Союза при сооруженіи сей хоругви, когда существуетъ уже 1000 лѣтъ наши русскія церковныя хоругви, подъ которыми объединяются всѣ православные люди, всѣ помнящіе заповѣдь Христова Апостола—блюсти единеніе духа въ союзѣ мира (Евф. IV, 1-4)? Не вноситъ-ли Ваше знамя раздѣленіе среди русскихъ людей и не является-ли оно въ рукахъ членовъ Союза оружіемъ и символомъ односторонняго пониманія государственности и праздничныхъ манифестацій? Послѣ долгихъ размышленій я рѣшилъ, однако, принять молитвенное участіе въ Вашемъ торжествѣ, въ надеждѣ на добрыя послѣдствія добрыхъ намѣреній. Побудили меня къ этому ваши просьбы и слова, начертаныя на Вашемъ знамени: «За право-

*) Записано по памяти, на другой день послѣ произнесенія.

славную вѣру, Самодержавнаго Царя и Русскую народность.» Эти священыя слова, фактически, ходомъ всей тысяче лѣтней русской исторіи, объединяютъ уже всѣхъ искреннихъ и добрыхъ православныхъ сыновъ и дшерей Россіи и не принадлежащихъ къ такъ называемому Союзу Росскаго Народа. Становясь подъ сѣнью этихъ великихъ словъ, союза русскаго народа, повидимому, выражаетъ этимъ свое особое непреклонное намѣреніе быть примѣрно вѣрнымъ идеѣ этихъ словъ не только въ почтительныхъ телеграммахъ и адресахъ на Высочайшее имя, но въ дѣлѣ—быть и доказать это торжественно и всенародно дѣйствительными фактами трудолюбія, трезвости, образованія и взаимопомощи. Ибо, становясь подъ это знамя, члены Союза не принимаютъ на себя внѣшнюю охрану Вѣры, Царя и Отечества: для этого существуетъ стотысячное доблестное Русское воинство и славное казачество, охраняющее Царя и Родину. Нѣтъ! Знамя Союза Русскаго Народа призываетъ его членовъ къ особой усиленной нравственной защитѣ Вѣры, Царя и Родины, къ защитѣ добрымъ поведеніемъ христіанской настроенностью, обязывающей членовъ союзи неуклонно, по слову апостола Павла,—блюсти (осуществлять) единеніе Духа въ союзѣ мира, т. е. добраго и полезнаго согласія. Къ такому единенію призываетъ васъ, члены сего особаго союза, сооруженное вами знамя и въ то же время налагаетъ на васъ сугубую обязанность оправдывать вѣру соотвѣтственными добродѣтелями, исполнять установленные царской властью законы и порядки и превосходитъ инородцевъ въ образованности и трудолюбіи. Такъ я понимаю значеніе этого новаго знамени и цѣль его сооруженія и освященія. Если бы это знамя имѣло чисто политическое общегосударственное значеніе, призывающее Русскихъ людей къ воинской защитѣ Родинѣ и Царя, тогда бы вступленіе въ Союзъ Русскаго Народа было обязательно для всѣхъ и всѣмъ было бы предписано быть членами сего Союза. Между тѣмъ такого предписанія нѣтъ ни отъ Св. Синода, ни отъ Совѣта Министровъ и, наоборотъ, есть запрещеніе военнымъ людямъ вступать въ союзы и партіи.

Сооружая знамя Союза русскаго народа, члены его торжествено провозглашаютъ обѣтъ осуществлять единеніе Духа въ союзѣ мира прежде всего въ отношении Вѣры. Въ числѣ членовъ Витебскаго отдѣла Союза русскаго народа много старообрядцевъ. Спрашиваю ихъ—приблизились ли они въ исполненіе апостольской заповѣди къ единенію вѣры въ союзѣ мира? Измѣнили-ли они свои отношевія къ намъ, по ихъ наименованію, Никоніанамъ? До сихъ поръ

я встрѣчалъ много случаевъ помощи со стороны насъ „Никоніанъ“ къ старообрядцамъ, но со стороны послѣднихъ къ намъ не встрѣчалъ и не слыхалъ. Объединеніе подъ знаменемъ союза должно измѣнить отношеніе старообрядцевъ къ православнымъ и помочь имъ выйти изъ тьмы упорнаго уклоненія отъ нашей святой Церкви. Этимъ они покажутъ искренно дѣломъ свою принадлежность къ союзу русскаго народа.

Вторая цѣль Союза—защита Самодержавнаго Царя, безъ котораго не можетъ существовать разноплеменная Россійская Имперія. Это сознаютъ многіе милліоны, всѣ разумные сыны и дщери Россіи, а не одни только записавшіеся въ члены Союза Русскаго Народа. Послѣдніе не могутъ уничтожить или ослабить иновѣрцевъ и инородцевъ, среди которыхъ есть не мало даровитыхъ и вѣрныхъ слугъ Самодержавнаго Царя и Россіи, ибо существуетъ благопріятствующая имъ особая статья основныхъ законовъ объ обязанности членовъ Царскаго Дома вступать въ бракъ только съ иностранными царскими и княжескими родами. Поэтому, чтобы намъ русскимъ стать преимущественно близкими къ Царю необходимо свою вѣрность Ему показать не манифестаціями и торжественными словамн, а неустаннымъ трудомъ, добродѣтельною жизнью, трезвымъ поведеніемъ и всесторонней образованностью. Только въ этомъ и проявится особое примѣрное стояніе за Православіе, Самодержавіе и Народность русскую. Ибо: что такое русское отечество, однозначущее съ словомъ народность? Это—всѣ почившіе и нынѣ живущіе мудрые, храбрые, добродѣтельные и святые русскіе люди, которыми создалось и растетъ русское, племя и русская Церковь и ради которыхъ Господь попускаетъ возникновеніе все новыхъ и новыхъ поколѣній народа. Поэтому стоять за народность русскую—это значитъ также: быть честнымъ, добрымъ безкорыстнымъ, воздержаннымъ, самоотверженнымъ и трудолюбивымъ. А всякій порокъ, лѣнь, пьянство, нечестность, обиды дѣлаютъ состояніе въ членахъ „Союза“ напраснымъ и смѣшнымъ. Поэтому члены Союза Русскаго Народа, становясь подъ это новое знамя, должны торжественно и публично дать обѣтъ отнынѣ быть образцовыми въ добрѣ и правдѣ сынами своего отечества, явить себя добрыми, честными, готовыми помочь нуждающемуся, защитить обиженнаго и слабаго, пріютить сироту, образумить погибающаго!.. Въ надеждѣ на эти добрыя послѣдствія и я призываю Божіе благословеніе на эту хоругвь, и молитвенно желаю, чтобы она стала для васъ стягомъ

труда и честности. Да благословитъ же Господь Богъ добрымъ успѣхомъ ваши, г.г., члены, добрыя намѣренія и пріумножитъ ваше число. Аминь.

Дневникъ Полоцкаго Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера за 1906-й годъ.

(*Окончаніе*).

Май.

1, 2, 3 и 4-го производилъ слѣдствіе о непорядкахъ въ Двинской единовѣрческой церкви.

7-го купно съ Рѣжицкимъ уѣзднымъ миссіонеромъ о. Евстратіемъ Рушановымъ бесѣдовалъ въ дер. Ломахъ Рѣжицкаго уѣзда о книжномъ исправленіи и Никонѣ Патріархѣ. Возражалъ Филаретъ Гавриловъ—мѣстоблюститель изгнаннаго наставника. По окончаніи бесѣды мы встрѣтили радушный пріемъ въ домѣ старообрядца Василія Андреева, который вспоминаль добрымъ словомъ моихъ предмѣстниковъ по миссіи о. Н. Серебренникова и о. И. Сченсновича, бывавшихъ съ проповѣдью въ дер. Ломахъ. Въ тотъ же день посѣтилъ я въ им. Галяны генерала Энгельгарта, съ коимъ имѣлъ сужденіе о пріисканіи священника къ Александропольской церкви.

8-го посѣтили съ о. Рушановымъ въ дер. Кестерахъ домъ Никиты Семенова, который обратился со всей семьей въ православіе лѣтъ 6 тому назадъ. Тесть его изъ бывшихъ наставниковъ и теща остаются въ расколѣ. Самого Никиту Семенова дома не застали. Время провели въ разговорѣ съ тестемъ и тещей Никиты Семенова изъ каковаго разговора убѣдились, что и они подъ вліяніемъ своего зятя весьма близки къ православной церкви. Напоивъ чаемъ, старики отправили насъ съ внученкомъ на своей лошади въ м. Рыбинишки, гдѣ было предположено служить всенощное бдѣніе по случаю храмового праздника. Рыбинишскій священникъ живетъ за 10 верстъ отъ своего приходскаго храма въ м. Прели Двинскаго уѣзда и служитъ въ домовой церкви у Прельскаго помѣщика Гулькевича; Рыбинишская же церковь остается безъ службы.

Ко всенощной собралось человѣкъ 20 народу. Нѣкоторые пріѣхали верстъ за 15. За неимѣніемъ псаломщика, пришлось вступить въ обязанности чтеца и пѣвца мнѣ самому. Нѣсколько мужчинъ и

женщинъ встало на клиросъ и образовался импровизированный хоръ, который пѣлъ, хотя и не очень складно, но съ замѣчательнымъ одушевленіемъ.

9-го къ литургіи явилось молящихся до 100 человѣкъ. Хоръ былъ тотъ же. Вмѣсто запричастнаго я сказалъ поученіе на текстъ «повинуйтеся наставникамъ вашимъ» и указалъ евангельскія черты добраго пастыря наемника и татя толкуя евангелія въ миссіонерскомъ направленіи. Послѣ обѣдни часа полтора бесѣдовали съ народомъ. Народъ желовался на отсутствіе постоянной службы въ Рыбинишской церкви и высказалъ опасеніе, что и остатокъ православныхъ Рыбинишскаго прихода разбредется по костеламъ и моленнымъ. Въ тотъ же день отправился въ м. Прели. Прельскіе старообрядцы строятъ въ мѣстечкѣ моленную изъ лѣса пожертвованнаго г. Гулькевичемъ. Церковь, гдѣ служитъ священникъ о. Сивицкій, помѣщается за Прелями въ барскомъ палаццо въ глубинѣ парка. Посѣтителями барской церкви состоятъ интеллигенты и чиновники, простонародье же ходить въ палаццо стѣсняется. Священникъ живетъ въ Преляхъ потому, что имѣетъ здѣсь отъ Гулькевича квартиру, а въ Рыбинишкахъ священнику негдѣ жить.

10-го наводимъ справку въ Двинскомъ съѣздѣ о землѣ подъ Данышевскую церковь.

11-го по тому же дѣлу былъ въ Креславкѣ у земскаго начальника.

21-го въ Витебскѣ бесѣдовалъ на Юрьевой горкѣ съ безпоповцами объ антихристѣ. Между прочимъ здѣсь былъ поднятъ вопросъ относительно обычая молиться на колѣнахъ. Обычай этотъ старообрядцы называли латынскимъ и богохульнымъ, ссылаясь на евангельское повѣтствованіе о томъ какъ Римскіе воины **„падше на колѣна ругахуся Іисусу,** глаголюще радуйся царю іудейскій и плюнувше нань біяху его тростію“. Я отвѣтилъ симъ толковникамъ, что православные не для надругательства надъ Господомъ становятся на колѣна а для молитвы и не воинамъ подражаютъ, но самому Христу, молившемуся на колѣнахъ въ саду Геѳсиманскомъ.

28-го Выѣзжалъ въ Данишевку для составленія приговора на отчужденія земли подъ постройку церкви. Дѣло не состоялось за неприбытіемъ на сходъ законаго числа домохозяевъ.

30-го былъ у земскаго начальника 1-го двинскаго участка съ просьбой оказать содѣйствіе по отчужденію земли подъ Данышевскую церковь.

Іюнь.

2-го посѣтилъ того же земскаго начальника навести справки по Данышевскому дѣлу.

10 и 11-го возстановлялъ въ Двинской церкви службу по строго-единовѣрческому чину. Служилъ всенощную и литургію, по окончаніи которой сказалъ рѣчь о миссіонерскомъ значеніи единовѣрія. При отпускѣ крестомъ со мною вступила въ пререканія нѣкая «барыня», которая назвала службу единовѣрческую утомительной, а унисонное пѣніе дьячковъ „мычаніемъ". Отъ разговоровъ съ вздорной женщиной уклонился.

11-го вечеромъ опять ѣздилъ въ Данышевку насчетъ приговора о землѣ. Народъ не собрался, по случаю схода въ волостномъ правленіи.

18-го въ той же Данышевкѣ послѣ долгихъ убѣжненій старообрядцевъ, несоглашавшихся уступать землю подъ церковь, удалось таки отобрать приговоръ Данышевскаго общества съ законнымъ числомъ голосовъ.

Конецъ іюня ѣздилъ по единовѣрческому благочинію, главнымъ образомъ, для повѣрки старыхъ и новыхъ описей церковнаго имущества.

Іюль.

Въ теченіе всего Іюля мѣсяца ѣздилъ во исполненіе Комитетскаго распоряженія. по благочиніямъ Витебскаго, Невельскаго, Полоцкаго, Люцинскаго, Рѣжицкаго и Двинскаго уѣздовъ по дѣлу объ избраніи сотрудниковъ въ противораскольничьей миссіи.

8-го іюля при Серутскомъ волостномъ правленіи Невельскаго уѣзда имѣлъ бесѣду съ старообрядцами дер. Софонова, гдѣ нынѣшнимъ лѣтомъ выстроена новая моленная съ главами. Безпоповцы высказали недоумѣніе, какимъ образомъ ихъ предки утратили священство. Я познакомилъ ихъ съ исторіей возникновенія старообрядческаго раскола и въ заключеніе выразилъ пожеланіе, чтобы къ ихъ моленной въ недалекомъ будущемъ былъ пристроенъ алтарь и открыта была въ ней православная единовѣрческая служба. Между прочимъ Софоновцы съ большой похвалой отзывались о жизни и поведеніи Кодоловскаго священника. „Совсѣмъ, какъ нашъ" говорили они.

9-го въ Стеревневѣ послѣ литургіи при большомъ стеченіи народа бесѣдовалъ съ двумя отпадшими отъ церкви мѣстными крестья-

нами Алексѣемъ и Иваномъ Назаровыми. Уклоненіе произошло изъ за личныхъ счетовъ съ однимъ изъ бывшихъ священниковъ, поведеніе коего было, дѣйствительно, зазорнымъ. Послѣ бесѣды Иванъ Назаровичъ подошелъ ко мнѣ подъ благословеніе и обѣщалъ подумать относительно того, чтобы вновь посѣщать въ праздники храмъ Божій.

16-го проповѣдывалъ въ Двинской единовѣрческой церкви о томъ, что соціалисты ложно прикрываютъ свое безбожіе ученіемъ Христовымъ.

20-го въ Креславской моленной бесѣдовалъ въ присутствіи о. Петровскаго съ наставникомъ Иваномъ Богдановымъ. Наставникъ выразилъ недоумѣніе, почему при однихъ и тѣхъ же старыхъ книгахъ такъ много всякихъ согласій въ расколѣ. Ему было сказано, что старыя книги учатъ одному, а понимаютъ это ученіе старообрядцы каждый по своему. Иванъ Богдановъ любитель крюкового пѣнія и хвалится, что на недавнемъ Виленскомъ съѣздѣ безпоповцевъ такихъ пѣвцовъ, какъ онъ во всей Россіи оказалось только трое. Для примѣра онъ спѣлъ намъ нѣсколько трудныхъ пѣснопѣній съ ѳитами и кулизмами, да такъ гнусаво и фальшиво, что мы съ о. Петровскимъ едва удерживались отъ хохота. Замѣтивъ наше незнаніе крюковъ, Богдановъ высказался, что образованіе, полученное нами въ семинаріи, безъ умѣнья пѣть по крюкамъ совершенно безполезно. На прощаньи о. Петровскій пригласилъ Ивана Ефимовича къ себѣ.

23-го получилъ приглашеніе отъ о. Петровскаго по случаю пришествія къ нему Креславскаго наставника. Иванъ Богдановъ говорилъ, что вѣра у староообрядцевъ съ православными одна. Нужно поэтому миръ имѣть между собою. Раздѣленіе произошло по недоразумѣнію. Непокорный сынъ ушелъ изъ отчаго дома и живетъ отдѣльнымъ хозяйствомъ. Необходимо той и другой сторонѣ полегоньку подготовлять почву къ единенію. Я выразилъ свое удовольствіе по поводу здравыхъ разсужденій Ивана Богданова и добавилъ, что дѣло объединенія находится въ рукахъ наставниковъ. Они должны спѣшить возвращеніемъ въ отчій домъ, пока блудный сынъ не изжилъ взятаго изъ отчаго дома наслѣдія. У насъ съ старообрядцами много общихъ враговъ—невѣріе, инославіе и пр. не только для вѣчнаго спасенія, но и для блага родины скорѣйшее соединеніе старообрядчества съ православіемъ необходимо. Согласившись со мною, Богдановъ началъ насъ удивлять выдержками на память изъ читанныхъ имъ книгъ „Ярое око", „Звѣзда", „Неугасимый жупелъ" и т. п.

Я по возможности старался избѣжать спора съ нимъ, чтобы не портить впечатлѣнія отъ предыдущаге разговора, и даже не выразилъ сомнѣнія въ существованіи такихъ диковинныхъ книгъ. Только противъ одной явно завиральной выдержки прочиталъ главу изъ имѣющейся у о. Петровскаго славянской библіи. Богдановъ замѣтилъ мнѣ, что библія „слишкомъ малаго формата“. Тогда мы обѣщали ему прочитать тоже самое изъ Елисоветинской библіи «аршиннаго размѣра», имѣющейся въ моей библіотекѣ. На прощаніе я пропѣлъ Богданову изъ „руководства симіографіи“ Металловъ догматикъ 5-го гласа по крюкамъ. Наставникъ этимъ былъ крайне удивленъ и спросилъ почему я не пѣлъ въ моленной по его книгамъ, на что и получилъ отвѣтъ, что его «октаи» хомовыя, а я ученъ на рѣчь. Прощаясь Богдановъ просилъ снабжать его книгами изъ церковной библіотеки.

Съ 28 по 31-е іюля производилъ слѣдствіе о проступкахъ по службѣ Стеревневскаго единовѣрческаго псаломщика.

Августъ.

9-го былъ въ Двинскомъ уѣздномъ съѣздѣ для справки о судьбѣ Данышевскаго приговора. Въ этотъ же день устроилъ спѣвку единовѣрческимъ пѣвцамъ къ престольному празднику Успеньевъ день. Народу собирается въ церковь на этотъ праздникъ много, бываютъ и старообрядцы. Хотѣлось лицомъ въ грязь не ударить.

14-го служили всенощную въ Двинской единовѣрческой церкви съ 5 до 11 час. вечера. Всю службу церковь была полна народу,

15-го служили литугію соборнѣ съ о. настоятелемъ, и о. Дрибинцевъ управлялъ хоромъ псаломщиковъ на клиросѣ. Въ свое время мною сказано было приличное празднику слово. Послѣ литургіи былъ крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ евангелія и пѣніемъ канона Успенію Богоматери «Преукрашено божественною славою». Служба кончилась въ 2 часа пополудни.

20 го посѣтилъ Двинскаго предводителя дворянства г. Плецо съ просьбой объ утвержденіи приговора на Данышевскую землю на съѣздѣ земскихъ начальниковъ. Обѣщалъ оказать содѣйствіе.

27-го говорилъ проповѣдь въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ на тему „ищите прежде царствія Божія“.

29-го Участвовалъ въ служеніи съ Преосвященнымъ въ каѳедральномъ соборѣ.

30-го тоже.

Сентябрь.

3-го сентября проповѣдывалъ въ каѳедральномъ соборѣ о побужденіяхъ любить Бога и ближнихъ.

13 и 14-го проповѣдывалъ въ каѳедральномъ соборѣ объ истовомъ совершеніи крестнаго знаменія. Въ тотъ же день наводилъ справки о бѣглопоповской сходкѣ въ домѣ Е. Рыжкова, о чемъ сдѣлано мною сообщеніе въ «Епарх. Вѣдомостяхъ».

24-го послѣ литургіи проповѣдывалъ въ Полоцкой единовѣрческой церкви. Отобралъ по порученію Св.-Владимирскаго Братства приговоръ Полоцкихъ единовѣрцевъ на отчужденіе земли подъ братскую лавку внутри церковной ограды.

Въ тотъ же день бесѣдовалъ съ Полоцкимъ начетчикомъ-безпоповцемъ Зафатаевымъ о бракѣ и безбрачіи и о 4-хъ мѣстахъ епитимійныхъ. Зафатаевъ въ совершенствѣ знакомъ съ новѣйшей безпоповской литературой, а злобою далеко превосходитъ упоминаемаго выше Балбатунова. Онъ обвинялъ православную церковь за отложеніе епитимій въ ересяхъ Римской, Мессаліанской и Максима циника-безстыдника. Я возразилъ ему, что у безпоповцевъ не точію епитимійныхъ мѣстъ требуемыхъ правилами не имѣется, но и самого таинства покаянія нѣтъ, однако они себя считаютъ не причастными ереси Мессаліанской. Съ большимъ правомъ можно обвинить бракоборовъ безпоповцевъ. За тайный развратъ въ ересяхъ Николаитской, Хлыстовствѣ и т. п. Вообще Зафатаевъ оказался столь безстыжемъ и необузданнымъ въ обвиненіяхъ по адресу православной церкви, что за эти обвиненія я старался воздавать ему мѣрою полною и нагнетенною.

25-го посѣтилъ Полоцкій Спасо-Евфросиньевскій монастырь по порученію Братства къ игуменіи и не заставъ таковой сидѣлъ на урокахъ славянскаго языка и ариѳметики въ мѣстной церковно-прихоoской школѣ и на спѣвкѣ воспитанницъ Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища.

26-го былъ у Табабова, который сообщилъ мнѣ о намѣреніи Рыжковыхъ устраивать собранія безпоповцевъ съ поповцами въ цѣляхъ объединенія подъ управленіемъ австрійской лжіерархіи и о полученномъ имъ приглашеніи посѣщать таковыя собранія. Я просилъ Табакова не отказываться отъ приглашенія и въ случаяхъ затруднительныхъ обращаться ко мнѣ за совѣтомъ и книгами, на что и получилъ отвѣтъ что по недостатку свободнаго времени онъ не можетъ вполнѣ отдаться дѣлу обличенія австрійщины.

Октябрь.

Съ конца сентября и октябрь мѣсяцъ собиралъ матеріалы и составлялъ черновой конспектъ къ предстоящимъ миссіонерскимъ курсамъ.

1 октября по случаю престольнаго праздника служилъ соборнѣ литургію въ Якубинской единовѣрческой церкви. Въ служеніи принимали участіе о.о. Дягилевъ, Меркурьевъ, Ивановъ и о. Е. Рушановъ. Въ этотъ день по соглашенію съ о. Дрибинцевымъ и Рушановымъ назначилъ къ предстоящимъ миссіонерскимъ курсамъ о. Дрибинцеву разработать вопросъ о клятвахъ собора 1667 г. и порицаніяхъ на старые обряды, а о. Рушанову объ антихристѣ и таинствѣ покаянія, указавъ имъ лучшія руководства къ составленію конспектовъ. Въ Витебскѣ 10, 15 и 20 октября съ тою же цѣлью собиралъ о.о. Люкшина и Злотникова, изъ коихъ первый взялся къ предстоящимъ курсамъ вопросъ о церкви, а второй о таинствѣ св. причащенія и перстосложеніи для крестнаго знаменія.

24-го вечеромъ послѣ молебна начались миссіонерскіе курсы. Разработкѣ на курсахъ подлежали слѣдующіе важнѣйшіе вопросы, служащіе предметомъ прерѣканія со стороны беспоповцевъ: о церкви, о таинствахъ причащенія и покаянія объ антихристѣ, о клятвахъ собора 1667 г., о порицаніяхъ на старые обряды и о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Курсамъ былъ приданъ характеръ живыхъ бесѣдъ между православнымъ и старообрядцемъ, при чемъ православное ученіе неизмѣнно защищалъ я, а роли старообрядцевъ были распредѣлены заранѣе между вышеуказанными лицами, бывшими старообрядцами и опытными въ дѣлѣ миссіи. Имѣлось въ виду курсы продолжать по числу предметовъ дней восемь; но со стороны курсистовъ послѣдовало настоятельное заявленіе, что время для курсовъ выбрано неудачно: осенью неудобно оставлять приходы безъ священника надолго. Пришлось сократить время до 4-хъ дней и для выполненія намѣченной программы напрячь энергію до послѣдней степени. Особенно досталось горлу, памяти и нервамъ безсмѣннаго собесѣдника. Спасибо о. ректору семинаріи протоіерею Овсянникову, который посѣщалъ нѣкоторыя засѣданія и на время освобождалъ епархіальнаго миссіонера, принимая его роль на себя, и о. Григорію Дрибинцеву, читавшему изъ книгъ нужныя ссылки съ православной стороны.

14-го вечеромъ и 15-го съ 9 до 2-хъ пополудни разбирался вопросъ о церкви. Оппонировалъ о. Люкшинъ.

15-го съ 5 до 10-ти вечера о церкви. На этотъ предметъ потрачено три засѣданія, въ виду его важности и обширности. Конспектъ ученія безпоповцевъ о церкви занялъ въ миссіонерскомъ отдѣлѣ „Епарх. Вѣдом.“ № 4 петита.

16-го съ 9 до 2-хъ по полудни о причащеніи. Совопросничалъ о. Петръ Злотниковъ. Съ 5 до 10-ти о покаяніи съ участіемъ Рушанова. Въ этотъ же вечеръ прочитана была мною собранію лекція объ эпитиміяхъ. (Значеніе ихъ по взгляду безпоповцевъ).

17-го о клятвахъ собора и порицаніяхъ. Объ антихристѣ, (Дрибинцевъ и Рушановъ).

18-го о перстосложеніи для крестнаго знаменія съ участіемъ о. П. Злотникова.

Ноябрь.

5-го производилъ дознаніе по жалобѣ прихожанъ Витебской Успенской единовѣрческой церкви на свящ. К. Люкшина.;

Съ 9 по 16-е сопутствовалъ Владыкѣ при посѣщеніи имъ Двинска и Рѣжицы, принимая участіе въ богослуженіи и повѣркѣ отчетности по церквамъ.

19-го въ цѣляхъ примиренія прихожанъ съ священникомъ говорилъ проповѣдь по прологу 10 марта о почитаніи священниковъ въ Витебской Успенской единовѣрческой церкви.

28 и 29-го производилъ дознанія въ обѣихъ единовѣрческихъ церквахъ г. Витебска.

25-го у себя въ квартирѣ бесѣдовалъ съ Е. Рыжковымъ о томъ, на какихъ основаніяхъ возможно единеніе между православными и бѣлокриничными.

27-го съ безпоповцемъ Софономъ Петрушенкой объ истинной и фарисейской святости и пути къ спасенію, указанныхъ въ писаніи. Петрушенко въ этотъ разъ пожаловался на своего зятя пьяницу (тоже безпоповецъ), который часто бьетъ свою жену и развратничаетъ. У меня не повернулся языкъ напомнить нашъ разговоръ у Табакова, гдѣ тотъ же Петрушенко распространялся о порядочности православныхъ, не чуя у себя въ глазу такого „бревна“, какъ его зять безпоповецъ.

Декабрь.

2-го декабря имѣлъ продолжительное разглагольствіе съ вліятельнымъ Витебскимъ безпоповцемъ Семеномъ Мининымъ о разныхъ обрядовыхъ предметахъ. Съ нимъ у насъ завязались пріятельскія отношенія.

3 го декабря въ Полоцкой единовѣрческой церкви проповѣдывалъ объ отношеніи православнаго христіанина къ выборамъ въ Государственную Думу. При отпускѣ крестомъ раздавалъ народу рѣчь о томъ же предметѣ Преосвященнаго Серафима и воззваніе православнаго комитета.

Въ тотъ же день у начетчика Шматова съ участіемъ о. Іоанна Шитикова имѣлъ разговоръ о молитвѣ, значеніи крестнаго знаменія и поклоновъ только, какъ внѣшняго выраженія молитвеннаго чувства, а не какъ заслуги передъ Богомъ, довлѣющей на покрытіе грѣховъ.

5-го декабря бесѣдовалъ съ Шматовымъ объ антихристѣ. Въ библіотекѣ Шматова была книга Невоструева изслѣдованіе объ Ипполитовомъ словѣ, съ помощью которой весьма удобно было опровергать безпоповскія хитросплетенія Шматова. Этотъ собесѣдникъ показался мнѣ весьма добродушнымъ и искреннимъ.

6-го на Николинъ день въ единовѣрческой церкви г. Двинска проповѣдывалъ о воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ и во время отпуска раздавалъ вышеупомянутые листки.

Вечеромъ въ моленной Корсака при значительномъ числѣ слушателей бесѣдовалъ о равночестномъ почитаніи креста четвероконечнаго и 8-ми конечнаго. Корсакъ сравнивалъ четвероконечный крестъ съ „воромъ, мошенникомъ и разбойникомъ", а самъ Корсакъ по Кирилловой книгѣ за хулы на четвероконечный крестъ оказался „крестопопирателемъ". Въ библіотекѣ Корсака оказалось изданіе Прохорова „Памятники христіанской древности" съ рисунками древней живописи, среди каковыхъ наряду съ 8-конечными крестами оказались и 4-конечные (напр. на иконахъ муч. Бориса и Глѣба). Когда Корсаку указаны были эти рисунки, онъ легкомысленно замѣтилъ: „пусть и остаются крыжи тамъ гдѣ они написаны". Несмотря на довольно горячую бесѣду, распростились мирно и Корсакъ съ удовольствіемъ принялъ отъ меня для раздачи воззванія о выборахъ въ Госуд. Думу.

7-го посѣтилъ моленную Агапа Пчелы на Новомъ строеніи г. Двинска. Агапъ отпѣвалъ отрока Іоанна. Кромѣ самого Агапа пѣли четверо постоянныхъ пѣвцовъ. Чинность отпѣванія и дружное старинное пѣніе производило хорошее впечатлѣніе. Агапъ появился 3 года тому назадъ изъ Риги и открылъ моленную сперва въ квартирѣ. За 3 года на свой счетъ успѣлъ выстроить богато украшенную моленную, вмѣщающую до 800 и 1000 человѣкъ. Прихожанъ

Пчела имѣетъ до 700 душъ. Самъ сучитъ и продаетъ свѣчи, производитъ кружечные сборы и всѣ денежки кладетъ въ свой карманъ. Однимъ словомъ, Пчела въ своемъ приходѣ не „попъ“, о патріархъ съ неограниченными полномочіями. На предложеніе о. Челпанова превратить моленную въ единовѣрческую церковь Пчела смѣясь сказалъ: «не собираешся ли и ты, о. Гавріилъ, изъ настоятелей проситься въ пономари». Пчела умѣетъ пѣть, читать и деньги считать, а въ другомъ прочемъ не свѣдущъ.

8-го былъ у о. Петровскаго въ Креславкѣ для переговоровъ относительно Ужвалдской церкви, которую мы предполагали перевести въ Данышевку. Заходилъ въ моленную. Наставника не было дома.

9-го Въ Якубинѣ съ о. Гр. Дрибинцевымъ обсуждали программу для составленія годичныхъ отчетовъ о состояніи единовѣрческихъ приходовъ. Служили съ вечера всенощную.

10-го За литургіей сказалъ проповѣдь на текстъ: «отымите срамословіе отъ устъ вашихъ». Во время обѣдни на клиросѣ пѣли два молодыхъ раскольника. Послѣ службы недавно обращенный Ѳеодоръ Ляминъ просилъ меня особо пріѣхать къ нему ради жены, которая доселѣ остается въ расколѣ.

Отдохнувъ немного послѣ литургіи, мы съ о. Дрибинцевымъ отправились въ дер. Ковалево, гдѣ была назначена бесѣда объ австрійскомъ священствѣ, по случаю появленія въ этой деревнѣ сторонника австрійщины крест. Василія Андреева. Когда пріѣхали въ Ковалево, Василій Андреевъ оказался на лицо. Съ нимъ уже бесѣдовалъ Граверскій свящ. о. Іосифъ Меркурьевъ при слушателяхъ преимущественно изъ молодежи. О. Іосифъ безъ толку сыпалъ текстами изъ старопечатныхъ книгъ на память, страшно перевирая и развращенно толкуя ихъ „отъ вѣтра главы своея“. Василій Андреевъ слушалъ и только посмѣивался, вставляя время отъ времени дѣльныя замѣчанія. Изъ разговора съ Василіемъ Андреевымъ выяснилось, что онъ усумнился въ безпоповщинѣ лѣтъ 25 тому назадъ подъ вліяніемъ о. Павла Прусскаго, посѣщавшаго Двинскій уѣздъ съ миссіонерскою проповѣдью. Занимаясь по лѣтамъ отхожими промыслами, онъ бывалъ въ городахъ и весяхъ Россіи и Сибири, присматриваясь къ религіозному состоянію православныхъ и разныхъ старообрядческихъ сектъ. Его сердце лежитъ къ послѣдователямъ австрійскаго священства, у которыхъ древлее благочестіе процвѣтаетъ во всемъ благолѣпіи. Къ соединенію же съ православіемъ для него служитъ не-

преодолимымъ препятствіемъ замѣчаемое имъ неблагоповеденіе и нарушеніе установленій церковныхъ со .стороны православныхъ священниковъ по всей Россіи. Василій Андреевъ обстоятельно знакомъ съ новѣйшими произведеніям австрійскихъ апологетовъ: Механикова, Усова и др. имѣетъ ихъ у себя и распространяетъ среди окрестныхъ безпоповцевъ. Зимою держитъ школу крюкового пѣнія и славянской грамоты съ помощью каковой имѣетъ большое вліяніе на молодежъ, а отчасти и на родителей.

11-го посѣтилъ Граверскую церковно-прихорскую школу, въ которой обучается до 30 раскольниковъ и ни одного православнаго. Къ несчастію этотъ питомникъ остается безъ надлежащаго миссіонерскаго ухода. Мѣстный священникъ не въ состояніи преподавать Законъ Божій по своему крайнему невѣжеству, а псаломщикъ-учитель (онъ же и законоучитель) не имѣетъ подготовки къ этому дѣлу. На раскрытіе положительнаго ученія св. церкви въ пунктахъ разномыслія съ раскольниками не обращается должнаго вниманія. Сдѣлавъ нѣсколько указаній законоучителю, я далъ примѣрный урокъ миссіонерскаго объясненія символа вѣры остановившись на 9-мъ членѣ. На урокахъ присутствовало нѣсколько постороннихъ слушателей изъ взрослыхъ. Въ тотъ же день отправился въ Липушки.

12-го въ Липушкахъ встрѣтился съ Рѣжицкимъ миссіонеромъ о. Евстратіемъ Рушановымъ, съ коимъ имѣли намѣреніе бесѣдовать въ дер. Рудушкахъ, но по случаю пурги поѣздка была отложена. Свободное время посвятили разбору свидѣтельствъ, приводимыхъ старообрядцами изъ сочиненія Стефана Рязанскаго „Камень вѣры" (напр.: „что точиши зтбы и чрево, вѣруй и ямъ еси и причастился еси" ссылка на бл. Августина). Посѣтили церковно-приходскую школу. Производили экзаменъ псаломщику Ѳедулу Стогову въ знаніи крюкового пѣнія.

13-го пріѣхалъ въ Данышевку посмотрѣть школу грамоты, открытую по моему совѣту о. Дягилевымъ съ половины октября. Учителемъ состоитъ псаломщикъ Григорій Григорьевъ, законоучительствуетъ Дягилевъ. На первыхъ порахъ занятія въ школѣ происходили подъ руководствомъ Якубинскаго свящ. о. Григорія Дрибинцева. Ребятъ набралось 20 человѣкъ. Учатся читать часословъ и писать. Вечеромъ въ домѣ священника происходила бесѣда. Въ числѣ слушателей былъ шуринъ священника—Вышковскій мѣщанинъ безпоповецъ. Онъ признался, что убѣжденъ въ правотѣ церкви, но медлитъ присоединеніемъ по матеріальнымъ соображеніямъ и еще по-

тому, что старуха мать доселѣ остается закоренѣлой раскольницей, которую онъ не хочетъ огорчать. Я посовѣтовалъ ему брать изъ Якубинской библіотеки старыя книги на домъ и читать старухѣ матери свидѣтельства о вѣчности священства и таинствъ и о гибельности безпоповства.

14-го имѣлъ совѣтъ съ настоятелемъ Рѣжицкаго собора о. Іоанномъ Словецкимъ объ открытіи единовѣрческой службы въ Рѣжицѣ. Затѣя оказалась безполезной при настоящихъ условіяхъ.

15-го вечеромъ и 16 утромъ бесѣдовалъ съ крест. дер. Рудушекъ Дементіемъ Мокеевымъ, который чуждъ безпоповскаго фанатизма, благодаря основательной начитанности въ старыхъ книгахъ и новѣйшей духовной нравственной литературѣ, но, видимо, начинаетъ хромать религіознымъ индифферентизмомъ. По мнѣнію Дементія Мокеева „во всякомъ языкѣ, творяй волю Божію, угоденъ ему (Богу)“. Для спасенія нужны добрыя дѣла, а вѣра имѣетъ второстепенное значеніе. Спастись можно въ какой угодно сектѣ. Я возражалъ Дементію, что его ученіе противорѣчитъ и св. Писанію и здравому смыслу. Сдѣлавшій доброе дѣло безбожникъ или язычникъ, конечно, угоднѣе Богу злодѣя православнаго христіанина. Въ награду за естественныя добродѣтели Господь можетъ невѣра язычника пріобощить къ стаду церковному, какъ Корнилія Сотника и тѣмъ спасти его. Но чтобы язычникъ, или еретикъ могъ спастись внѣ церкви Христовой—этого допустить невозможно. Воля Божія состоитъ въ томъ, чтобы люди и знали единаго истиннаго Бога... Безбожники, язычники и еретики истиннаго Бога не знаютъ и воли Господней не знаютъ, ибо все это: ученіе объ истинномъ Богѣ и о томъ, какъ угодить Богу проповѣдуется только въ его св. церкви, которая знаетъ истиннаго Бога, знаетъ его святую волю и можетъ научить своихъ чадъ дѣйствительно совершенной и богоугодной жизни. Только въ Христовой церкви преподается и благодать св. Духа, восполняющая немощныя силы человѣка къ дѣланію добра. Безъ благодати истинныхъ добродѣтелей быть не можетъ и спасенія быть не можетъ. „Вси иже въ церкви Христовой не будутъ, тіи во езеро оное огненное вержени будутъ (катих. гл. 25). Безпоповцы, думая спасаться помимо св. церкви, неминуемо погибнутъ. Дементій Мокеевъ высказалъ интересное соображеніе о томъ, что украшеніе моленныхъ куполами, постройка колоколенъ, пріобрѣтеніе колоколовъ, наблюдаемое у безпоповцевъ за послѣднее время, непремѣнно приведетъ ихъ къ

сознанію необходимости пристроить къ моленнымъ алтари и завести законное священство.

17-го за литургіей въ селѣ Тискадахъ говорилъ проповѣдь противъ блуда. Въ тотъ же день подъ моимъ предсѣдательствомъ происходило собраніе прихожанъ для рѣшенія вопроса о томъ, служить ли наканунѣ праздника всенощное бдѣніе, или вечерню отдѣльно отъ полунощницы и утрени. Собраніе просило священника служить всенощныя, въ виду того, что не только молодежь, но и старики по нынѣшнимъ временамъ лѣнивы рано вставать?

18-го съ Тискадскимъ священникомъ посѣтили генерала Энгельгарда въ его имѣніи Галяны для переговоровъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія священника при Александропольской церкви, построенной и опекаемой Энгельгардтомъ. Генералъ обѣщалъ давать священнику квартиру, отопленіе и десятину земли подъ огородъ.

24, 25 и 26-го служилъ въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ.

30-го говорилъ въ каѳедральномъ соборѣ проповѣдь противъ соціализма.

Всего за отчетный годъ я имѣлъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сторообрадцами 50. Въ поѣздкахъ провелъ до 150 дней. Большинство бесѣдъ съ старообрядцами произведено въ уѣздахъ Двинскомъ и Рѣжицкомъ, какъ наиболѣе неблагополучныхъ по расколу. Изученію Двинскаго и Рѣжицкаго раскола помогали мнѣ мѣстные единовѣрческіе священники. Сами выходцы изъ роскола, близко къ нему стоящіе по внѣшнимъ обычаямъ богослужебнымъ и житейскимъ, достаточно освѣдомленные въ противораскольнической полемикѣ, они оказались на первыхъ шагахъ моего миссіонерскаго дѣланія естественными и незамѣнимыми сотрудниками, изъ коихъ особой благодарности моей заслуживаетъ Якубинскій священникъ о. Григорій Дрибинцевъ—человѣкъ болѣе другихъ развитой, энергичный и горячо преданный идеѣ возсоединенія старообрядцевъ съ св. церковію на почвѣ единовѣрія, затѣмъ священникъ Двинской единовѣрческой церкви о. Гавріилъ Челпановъ, уступающій о. Дрибинцеву въ спеціальныхъ познаніяхъ, но интересующійся дѣломъ миссіи и зорко слѣдящій за мѣстными дѣятелями и вожаками раскола и внутренними въономъ движеніями и событіями. Для успѣха миссіи нужны такіе же сотрудники—іереи и въ другихъ неблагополучныхъ по расколу уѣздахъ епархіи. Минувшіе миссіонерскіе курсы и имѣли своею цѣлью привлеченіе таковыхъ сотрудниковъ, или организацію мѣстной миссіи. По моему предложенію на благочинническихъ

съѣздахъ избрано 10 сотрудниковъ епарх. миссіонеру, преимущественно изъ курсистовъ. Съ помощью этихъ новыхъ дѣлателей, изводимыхъ Господиномъ жатвы на свою многотрудную ниву, по молитвамъ св. Владыки нашего Епископа Серафима, при содѣйствіи и мудромъ руководительствѣ просвѣщеннаго Витебскаго миссіонерскаго комитета, надѣюсь на успѣхъ противораскольнической миссіи въ епархіи.

Полоцкій епархіальный противораскольническій
миссіонеръ свящ. *Ѳеодоръ Борнуковъ.*

Къ вопросу о преобразованіи Шкельтовской церкви Двинскаго уѣзда въ единовѣрческую.

Истинное положеніе дѣла не раскрывается и не уясняется тогда, когда, впадая въ состояніе крайняго яростнаго озлобленія и полнаго гнѣва, будемъ излагать факты и придавать имъ окраску съ узкой точки зрѣнія подъ давленіемъ неудержимаго раздраженія.

Минуя всѣ несправедливо приписываемыя мнѣ о. Дребинцевымъ насмѣшливо издѣвательскія названія и сравненія, укоризны и порицанія и не считая нужнымъ отвѣчать на нихъ, я снова утверждаю, безъ всякой ненависти къ единовѣрію, что преобразованіе Шкельтовской церкви въ единовѣрческую не принесетъ никакой пользы положенію православія въ Двинскомъ уѣздѣ, а только поселитъ въ религіозномъ сознаніи сосѣднихъ православныхъ прихожанъ Малиновской и Липинишской церквахъ соблазнъ, смуту и униженіе достоинства православной церкви, а раскольникамъ предоставитъ новый случай для издѣвательства надъ православіемъ, которое, по ихъ понятіямъ, способно на всѣ религіозныя коловращенія для уловленія ихъ, раскольниковъ, въ сѣти православной церкви. Православные прихожане церквей, сосѣднихъ съ Шкельтовской, будутъ духовно пригнетены, падутъ духомъ, религіозно пошатнутся въ своей вѣрѣ въ православіе, ихъ совѣсть смутится, увидѣвши измѣненіе существующаго церковнаго порядка и обрядовыхъ формъ богослужебнаго строя. Православный народъ Двинскаго уѣзда, какъ и вездѣ въ простонародіи, малъ еще въ дѣлѣ сознательнаго пониманія вѣры, онъ смотритъ на единовѣріи не такъ, какъ оно понимается православною церковью, поэтому въ вопросѣ о преобразованіи Шкельтовской церкви въ единовѣрческую необходимо считаться съ

религіознымъ взглядомъ прав. простолюдиновъ Малиновской и Липинишской церквей. Раскольники же не разубѣдятся въ своихъ заблужденіяхъ, а въ гордомъ сознаніи своей правоты воспрянутъ духомъ и будутъ указывать православнымъ на шатаніе православной церкви въ дѣлѣ вѣры, на ложность православія и его колебаніе. Единовѣрцы могутъ построить на свои средства среди единовѣрческой деревни свою церковь, но не домогаться передѣлывать православный Шкельтовскій храмъ въ единовѣрческую церковь и тогда между православными и единовѣрцами не будетъ пререканій и столкновеній, а будетъ миръ церкви и любовь христіанская, которая далеко выше и важнѣе обрядовой привычки. (Смотри въ «Миссіон. Обозрѣніи» статью профессора Ивановскаго подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о перечисленіи изъ православія въ единовѣріе". Единовѣріе вообще въ Витебской губерніи, а въ частности въ Двинскомъ уѣздѣ, весьма безцвѣтно въ смыслѣ самаго незначительнаго воздѣйствія на раскольниковъ. Большинство самихъ единовѣрцевъ относится къ церкви холодно, нельзя сказать съ пренебреженіемъ, но вяло, лѣниво, не хотя. Истовое, уставное богослуженіе въ единовѣрческихъ церквахъ совершается ради взора человѣческаго, а не по молитвенной настроенности прихожанъ и расположеніемъ сердца, и наблюденіе и стремленіе къ правильности поклоновъ и вѣрности ихъ числу, смотрѣніе за двоеніемъ аллилуіа и хожденію посолонь, при настоящемъ раціоналистическомъ направленіи раскола, не имѣютъ значенія воздѣйствія на расколъ и не привлекутъ раскольниковъ къ церкви (См. Бесѣды и поученія Никанора, Арх. Одесскаго т. 3-й, слово въ день Воздвиженія Креста Господня). Въ Двинскомъ уѣздѣ почти рядомъ стоятъ двѣ единовѣрческія церкви Якубинская и Данишевская—малоприходскія, но значительнаго воздѣйствія на расколъ въ смыслѣ привлеченія къ церкви не имѣютъ и поэтому нѣтъ нужды преобразовывать Шкельтовскую православную церковь въ единовѣріе. Мнѣ извѣстенъ характеръ раскольническихъ наставниковъ и начетчиковъ Двинскаго уѣзда, они всѣ жаждутъ единовѣрческаго священства, діаконства и псаломщичества, чтобы облечься въ церковныя одѣянія, получить мѣста и затѣмъ сидѣть спокойно, изъ этихъ видовъ земныхъ и присоединялись къ православію на правилахъ единовѣрія начетчики и наставники и вотъ теперь единовѣрцы Двинскаго уѣзда, можетъ быть, нашли одного кандидата на священство къ Шкельтовской церкви, да двухъ еще кандидатовъ на псаломщичество и діаконство и стараются всѣми силами хлопотать о перечисленіи

православной Шкельтовской церкви въ единовѣрческую и затѣмъ будутъ восхваляться своимъ вліяніемъ на пріобрѣтеніе въ лоно св. церкви нѣскольких чадъ изъ стада заблужденныхъ. Легко и хлопотать о перечисленіи Шкельтовской церкви въ единовѣрческую, ибо при Шкельтовской церкви есть готовое содержаніе причту съ землею и постройками, слѣдуетъ только присоединить къ единовѣрію вторымъ чиномъ нѣсколько лицъ, потребныхъ для составленія будущаго клира при Шкельтовской единовѣрческой церкви. Креславльская единовѣрческая церковь закрыта въ 60-хъ годахъ 19 столѣтія, закрыта потому, что духъ раскола всегда былъ присущъ единовѣрцамъ сей церкви и этотъ духъ и утопилъ ихъ снова въ мрачной безднѣ раскола, остались въ Креславской церкви одни только православные, и это событіе свидѣтельствуетъ только о безцвѣтности единовѣрія въ Двинскомъ уѣздѣ. Отецъ Дребинцевъ удивляется быстрому превращенію бездѣятельныхъ священниковъ православныхъ въ дѣятельныхъ. Отвѣчаю. Массовое совращеніе православныхъ Двинскаго уѣзда въ расколъ совершилось въ 1858—1860 годахъ 19-го столѣтія и тогда же всѣ православные священники Малиновской, Липинишской, Шкельтовской и Граверской церквей были удалены и переведены въ другіе приходы и другіе уѣзды, а сюда присланы новые священники и посему удивляться „быстрому превращенію бездѣятельныхъ священниковъ въ дѣятельныхъ миссіонеровъ, странно и неумѣстно. До присоединенія архимандрита Павла къ православной церкви на правахъ единовѣрія во всей Россіи нигдѣ не велись публичныя собесѣдованія съ раскольниками, не было сихъ бесѣдъ и въ Двинскомъ уѣздѣ. Архимандритъ Павелъ указалъ новый особый способъ духовной борьбы съ расколомъ посредствомъ веденія собесѣдованій съ раскольниками о предметахъ вѣры ссылками на старопечатныя книги до-Никоновскаго изданія, и вотъ, по примѣру архим. Павла, сталъ вездѣ, гдѣ только былъ расколъ, практиковаться этотъ новый способъ борьбы съ расколомъ—непремѣнно съ книгами до-Никоновской редакціи и поэтому нѣтъ основаній сомнѣваться въ быстромъ превращеніи православнаго духовенства въ дѣятельныхъ миссіонеровъ. Православные священники Двинскаго уѣзда и стали вести собесѣдованія съ раскольниками при помощи старопечатныхъ книгъ и др. пособій изъ духовной литературы по расколу, тѣмъ болѣе, что православное духовенство въ лицѣ священниковъ всегда присутствовало на бесѣдахъ архим. Павла съ расколомъ, училась пріемамъ архим. Павла при бесѣдахъ, и изощряло духовный мечъ на пораженіе вра-

говъ св. церкви. Архим. Павелъ выѣзжая въ приходъ православный на бесѣды съ расколомъ, всегда приглашалъ мѣстнаго священника. Православный священникъ, окончившій духовную семинарію, неужели въ самомъ дѣлѣ неспособенъ вести собесѣдованіе о предметахъ вѣры съ простецомъ-раскольникомъ, тутъ не можетъ быть никакого изумленія и удивленія, которому предается о. Дребинцевъ. Живя въ Двинскомъ уѣздѣ при Малиновской церкви, болѣя душею и сердцемъ, что раскольническая пропаганда ведется усиленно, что духовные волки со всѣхъ сторонъ окружаютъ ввѣренныхъ мнѣ дух. овецъ, я, по примѣру о. архим. Павла, велъ собесѣдованіе съ раскольниками и въ малиновскомъ приходѣ и внѣ его; по приказанію Епископа Викторина я въ 1877 г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ Щербовымъ объѣхалъ около 8 моленныхъ раскольническихъ и вездѣ велъ публичныя бесѣды съ раскольниками, былъ въ моленныхъ Ковалевской, Randодвр. Польварнѣ, Масловѣ, былъ въ Вышковскомъ, Малиновскомъ, Ужвалдскомъ вол. правленіяхъ на бесѣдахъ, на коихъ присутствовало по 8 раскольническихъ наставниковъ, около 10 начетчиковъ и масса раскольниковъ. Въ Малиновскомъ вол. правленіи на бесѣдѣ было 5 православныхъ священниковъ. Помню, что въ Малиновскомъ вол. правленіи на бесѣдѣ съ раскольниками былъ нынѣшній духовникъ семинаріи, протоіерей Бобровскій, священникъ Неведрянской церкви Іоаннъ Завилейскій, священникъ Шкельтовской церкви Василій Назаревскій, всѣ они здравствуютъ и живутъ понынѣ, былъ со мною на бесѣдѣ тогда еще состоявшій въ расколѣ, а нынѣ священникъ Іосифъ Меркурьевъ; бесѣды происходили публично, начинались съ 11 час. утра и продолжались безпрерывно до 6 час. вечера, въ чужой трудъ, по примѣру единовѣрцевъ, забрасывающихъ сѣти въ православныя воды, я не входилъ, о себѣ громко не кричалъ, не дѣлалъ на показъ, не хвалился, по подобію единовѣрческихъ священниковъ, и теперь росту единовѣрія въ Двинскомъ уѣздѣ не удивляюсь и не придаю значенія присоединенію къ единовѣрію 2—4 лицъ въ теченіи года, присоединенію не по убѣжденію, а вслѣдствіе выхода раскольницы въ замужество за единовѣрца, или же единовѣрки за раскольника, такія присоединенія бываютъ и въ православной церкви вслѣдствіе бытовыхъ условій и потому такія просоединенія я считаю не твердыми, случайными, ничего незначущими. Бываетъ, что умираетъ единовѣрецъ и его жена, присоединенная изъ раскола скороспѣшно, снова возвращается въ расколъ и туда же влечетъ и своихъ дѣтей. Тоже бываетъ и въ право-

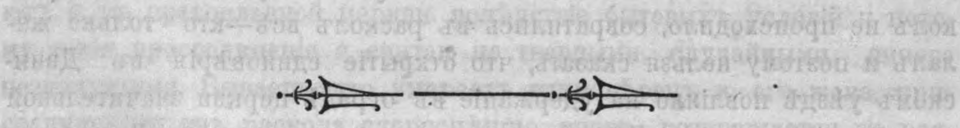
славномъ мірѣ. Я удивляюсь больше тому обстоятельству, что рядомъ стоятъ двѣ единовѣрческія церкви Якубинская и Данишевская и не блещутъ и не сіяютъ количествомъ дѣйствительныхъ присоединеній раскольниковъ къ церкви, а стремятся только увеличить число бумажныхъ присоединеній къ церкви посредствомъ внесенія православныхъ прихожанъ въ списки единовѣрцевъ и еще протягиваютъ руки къ завладѣнію Шкельтовскою православною церковью, куда хотятъ вчинить новый клиръ изъ раскольнической іерархіи ad gloriam dei. Самъ о. Дрибинцевъ признаетъ, что изъ 362 душъ прихожанъ Якубинской церкви природныхъ православныхъ 104 души' значитъ случаи уловленія православныхъ въ единовѣріе были и есть. Сосѣдъ мой по квартирѣ въ селѣ Малиновкѣ Иванъ Малышъ и большакъ были православные, но, уступая просьбамъ своего брата крест. дер. Рубинищекъ Кирьяна Сильвестрова—раскольника, а затѣмъ—единовѣрца, дозволилъ себя внести въ списки единовѣрцевъ ради количества и полноты прихожанъ Якубинской церкви, такихъ прихожанъ можно насчитать въ единовѣрческой церкви болѣе 200, бывшихъ православныхъ. Я никогда не сомнѣвался въ православіи и благодатности единовѣрческой церкви, но всегда порицалъ и порицаю привычку единовѣрцевъ стремиться увеличить списокъ своихъ прихожанъ чрезъ завлеченіе православныхъ въ единовѣріе, осуждаю единовѣрцевъ Двинскаго уѣзда за ихъ наклонность и посягательство вести пропаганду среди православныхъ, сихъ послѣднихъ прельщать и привлекать въ единовѣріе. Понятно, что православнаго легче присоединить къ единовѣрію, чѣмъ раскольника и этимъ способомъ обратить на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства. Православные прихожане всегда относились къ единовѣрческой церкви уважительно не потому, что ими особенно любимъ глаголемый старый обрядъ, а изъ чувства богобоязненнаго послушанія св. православной церкви, покорности и уваженія къ священству (прочтите отвѣтъ Платона Арх. Донского, затѣмъ Митроп. Кіевскаго—единовѣрцамъ, напеч. въ „Полоц. Епарх. Вѣд.“ за 70-е годы 19-го столѣтія).

Въ Двинскомъ уѣздѣ послѣ массоваго совращенія въ расколъ въ 1858—60 г.г. 19-го столѣтія больше случаевъ уклоненія въ расколъ не происходило, совратились въ расколъ всѣ—кто только желалъ и поэтому нельзя сказать, что открытіе единовѣрія въ Двинскомъ уѣздѣ повліяло на удержаніе въ оградѣ церкви значительной части православныхъ. Главные православные деревни въ Двинскомъ уѣздѣ—Малиновка и Осиновка состояли изъ возсоединенныхъ изъ

уніи, такихъ совратить въ расколъ весьма трудно и поэтому учрежденіе единовѣрія въ Двинскомъ уѣздѣ не могло останавливать движенія православныхъ въ сторону раскола. Это самовосхваленіе единовѣрцевъ. Духъ раскола присущъ большинству единовѣрцевъ вообще и единов. Двинскаго уѣзда въ частности. Я говорю о прихожанахъ-единовѣрцахъ, а не о единовѣрческихъ священнихъ. (См. бесѣды и поуч. Никанора Арх. Одесскаго слово въ день Воздвиженія о крестѣ).

Извѣстно, что присоединенные къ единовѣрію изъ раскола іеромонахъ Пафнутій изъ Москвы, и священникъ Верховскій изъ Петербурга бѣжали снова въ расколъ. Въ 70-хъ годахъ 19-го столѣтія при мнѣ, еще до открытія Якубинской единовѣрческой церкви, проживалъ старый іеромонахъ Московскаго единовѣрческаго монастыря, проживалъ въ дер. Рубинишкахъ, вѣ домѣ Кирьяна Сильвестрова, звали его Іоаннъ, именно іеромонахъ, который совершалъ службы для единовѣрцевъ истово, но не привлекъ къ церкви никого· Іеродіакона Іоанна я не зналъ лично, а сего іеромонаха видалъ и видалъ въ своемъ домѣ. Нужно замѣтить, что деревня Рубинишки по числу жителей весьма великая, православныхъ имѣется 2 или 3 дома, а остальные жители раскольники. Фактъ выжиганія пола единовѣрцами въ старой единовѣрческой церки послѣ богослуженія православнаго Архіерея не могъ быть извѣстенъ священнику О. Шитикову, ибо о. Шитиковъ прибылъ въ Двинскъ въ 1875 г. или позже, онъ не засталъ старой единовѣрческой церкви, она была уже, по требованію военнаго крѣпостного начальства, разобрана въ 1872—73 годахъ. И потому о. Шитиковъ не могъ ни видѣть, ни знать, а я въ Двинскій уѣздъ поступилъ въ 1871 г. и видѣлъ сію церковь на Старомъ Форштадтѣ. Равнымъ образомъ выдуманный единовѣрческимъ пѣвчомъ (помню по имени Іоакимомъ) случай бросанія діакономъ Малиновской церкви табаку въ кадило—для убѣжденія раскольника къ переходу въ единовѣріе, а не въ православіе, былъ дѣйствително такъ, какъ мною описанъ, въ томъ клянусь именемъ Божіимъ.

Лезно-Богородицкой церкви свящ. ***Владимиръ Сорочинскій.***



Лѣтопись Вѣдомостей.

Пастырское собраніе.

15 іюля, въ праздникъ Св.-Владимирскаго Братства послѣ литургіи и молебна св. Равноапостольному князю Владимиру покровителю Братства все присуствовавшее на молебнѣ городское духовенство собралось въ Братской библіотекѣ-читаньнѣ для обсужденія вопроса объ участіи духовенства епархіи въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ третью Государственную Думу. Прошлогодній опытъ участія духовенства епархіи въ выборахъ членовъ Думы показалъ, что при сплоченности и единодушія священниковъ съ прихожанами въ дѣлѣ выборовъ, духовенство можетъ сдѣлать многое. Съ цѣлью установленія этой сплоченности среди духовенства епархіи и единодушія между пастырями и прихожанами въ прошломъ году съ благословенія Преосвященнѣйшаго, Серафима Епископа Полоцкаго и Витебскаго, былъ при Св.-Владимирскомъ Братствѣ организованъ союзъ приходовъ, который имѣлъ въ Витебскѣ Губернскій Комитетъ, направлявшій дѣятельность уѣздныхъ комитетовъ, гдѣ они успѣли организоваться. Къ сожалѣнію въ прошломъ году союзъ православныхъ приходовъ по выборамъ въ Думу не имѣлъ точно выработаннаго устава. почему не вездѣ по епархіи успѣлъ открыть свои филіальныя отдѣленія. Въ настоящее время уставъ союза утвержденъ Начальникомъ губерніи и можетъ быть использованъ во всемъ своемъ объемѣ. Уставъ этотъ слѣдующій.

1) Союзъ православныхъ приходовъ, состоя внѣ всякихъ политическихъ партій, имѣетъ цѣлью проведеніе возможно большаго числа выборщиковъ изъ православныхъ русскихъ людей въ губернское избирательное собраніе **для выбора изъ нихъ** членовъ Государственной Думы.

2) Районъ дѣятельности союза обнимаетъ собою всѣ православные приходы Витебской губерніи.

3) Способомъ дѣятельности союза является устройство собраній и чтеній для споспѣшествованія цѣлямъ союза.

4) Членами союза могутъ быть всѣ лица, сочувствующія его цѣлямъ.

5) Члены союза, дѣйствующіе прямо или косвенно во вредъ его

интересамъ исключаются изъ его состава по постановленію общаго собранія.

6) Средствами союза служатъ добровольныя взносы его членовъ и всякія пожертвованія.

7) Для управленія дѣлами союза учреждаются Комитеты губернскій въ г. Витебскѣ и благочинническія въ благочинническихъ округахъ.

8) Комитеты избираются общимъ собраніемъ членовъ союза закрытой подачей голосовъ изъ наличнаго состава союза въ числѣ членовъ по опредѣленію общаго собранія.

9) Комитеты руководятъ дѣятельностью союза, созываютъ собранія и устраиваютп чтенія для проведенія своихъ воззрѣній.

10) Комитеты выбираютъ изъ своей среды предсѣдателя, секретарей и казначея.

11) Общія собранія созываются Комитетами по мѣрѣ надобности.

12) Комитетамъ предоставляется право получать биллютени для раздачи ихъ избирателямъ.

13) Болѣе подробное опредѣленіе порядка дѣятельности союза и Комитетовъ въ развитіе сего устава и установленіе порядка отчетности зависитъ отъ общаго собранія членовъ союза.

14) Измѣненіе сего устава по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Губернскомъ Комитетѣ рѣшаются въ общемъ собраніи членовъ союза, находящихся въ городѣ Витебскѣ.

Пастырское собраніе, заслушавъ этотъ уставъ, по пунктамъ одобрило его, дополнивъ только § 8-й объ образованіи кромѣ благочиннических комитетовъ уѣздныхъ комитетовъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ, что не противорѣчитъ смыслу устава и легко осуществимо безъ измѣненія устава, такъ какъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ есть благочинный, въ благочиніи котораго и можетъ быть сформированъ уѣздный выборный комитетъ и по достаточномъ обсужденіи постановило:

«Принимая во вниманіе пользу, оказанную союзомъ приходовъ русскому населенію края на прошлыхъ выборахъ, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи устава союза въ „Губернскихъ“ и „Епарх. Вѣдом.“ и обратиться съ воззваніемъ къ пастырямъ и населенію епархіи о повсемѣстномъ открытіи комитетовъ союза съ тѣмъ, чтобы по избраніи таковыхъ комитетовъ по всѣмъ благочинническимъ округамъ представители оныхъ были вызваны въ Витебскъ для выбора Губернскаго Комитета и составленія ему инструкціи. Это постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено и публикуется къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ Епархіи съ 22-го по 29 мая 1907 г.

Въ м. Ушачь Лепельскаго уѣзда Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ 25 мая около 1 часа по полудни. Съ самаго утра здѣсь около храма ого ожидало до 3 тысячъ крестьянъ, собравшихся изъ разныхъ окрестныхъ деревень для полученія святительскаго благословенія.

Какъ только Владыка вышелъ изъ кареты, его встрѣтили мѣстный благочинный и уѣздный наблюдатель, тутъ же представился ему и участковый земскій начальникъ. При входѣ въ церковную ограду Владыку привѣтствовали съ хлѣбомъ-солью представители отъ прихожанъ и сельскія власти. Отвѣчая на привѣтствіе и благословивъ подносимый хлѣбъ, Преосвященный, молитвенно пожелалъ, чтобы Господь ниспос алъ небесную Его помощь на труды землевладѣльцевъ, чтобы при полномъ довольствѣ они были счастливы и за свою трудовую и праведную жизнь удостоились и небесной награды.

Къ слову сказать—и въ прочихъ церквахъ представители отъ прихожанъ встрѣчали Архипастыря съ хлѣбомъ-солью и всѣхъ ихъ Владыка осчастливилъ своимъ благословеніемъ и краткимъ словомъ назиданія и благожеланія.

Преподавъ благословеніе представителямъ прихода, Владыка пошелъ въ храмъ. Въ оградѣ отъ ея вратъ до храма стояли по обѣ стороны пути дѣти съ цвѣтами, которые и бросали подъ ноги Архипастыря, благословлявшаго ихъ.

Въ храмѣ Владыку, какъ онъ только вошелъ и помолился, мѣстный настоятель привѣтствовалъ слѣдующею одушевленной рѣчью:

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Давно мы, члены причта и прихожане Ушачской церкви, съ нетерпѣніемъ ожидали пріѣзда Твоего, Святитель, въ наше мѣстечко; давно горѣли наши сердца искреннимъ желаніемъ здѣсь, въ св. храмѣ увидѣть Тебя, нашъ Архипастырь, услышать Твое мудрое, отеческое слово наставленія и вразумленія и получить необходимое назиданіе, какъ намъ ходить на тернистомъ пути истинно христіанской жизни. Теперь наши ожиданія сбылись, наши желанія исполнились. Рады мы

всѣ отъ юноши до глубокаго старца, несказанно рады видѣть Тебя, нашъ Святитель, въ семъ нашемъ храмѣ.

Что же мы можемъ сказать о себѣ и своей жизни предъ Твоимъ лицомъ, нашъ Архипастырь?

Не можемъ похвалиться, что мы примѣрнѣйшіе христіане и лучшіе пасомые въ обширной Полоцкой паствѣ. Нѣтъ, имѣемъ обыкновенные грѣхи человѣческіе, подъ часъ бываемъ слабы и волей; но Бога всей душей любимъ, Его св. законъ помнимъ и св. храмъ неопустительно посѣщаемъ.

Предъ Государемъ, помазанникомъ Божіимъ, съ благоговѣніемъ преклоняемъ колѣна и свято чтимъ Его волю; молитвы непрестанно возносимъ о Немъ и готовы служить Ему до послѣдней капли крови; глубоко возмутились мысли при вѣсти о зломъ замыслѣ на Его драгоцѣнную жизнь.

Живемъ мы среди иновѣрцевъ, католиковъ, и іудеевъ, во множествѣ разсѣянныхъ въ нашей мѣстности 1) которые съ объявленіемъ свободы вѣроисповѣданія обнаруживаютъ въ отношеніе къ намъ воинствующее настроеніе, но мы прихожане крѣпко держимся своей отеческой вѣры православной, не увлекаемся ложными мыслями и вѣяніемъ смутнаго времени и въ житейскихъ отношеніяхъ съ ними соблюдаемъ полнѣйшій миръ и христіанскую терпимость.

Не мало горя, бѣдъ и злыхъ казней пережили мы, Владыко святый, отъ нѣкоторыхъ иновѣрцевъ въ минувшее лѣто, когда, движимые любовію къ Богу, спѣшили освятить обновленный, Твоими Владыко, заботами и заступничествомъ сей св. храмъ во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Обостренная ненависть иновѣрцевъ едва не доходила до кровавыхъ столкновеній съ православными. Но слава милосердному Господу, и глубокая, сыновняя благодарность Тебѣ, нашъ благостнѣйшій Архипастырь,—все прошло благополучно, никто изъ насъ, не смотря на угрозы, не пострадалъ и сей св. храмъ, бывшій нѣкогда католическимъ костеломъ, служившій не столь давно мѣстомъ иновѣрной пропаганды противъ вѣры православной, оставленъ за нами и торжественно освященъ осенью минувшаго года подъ православную церковь.

Вниди же, Преосвященнѣйшій Владыко въ сей св. храмъ подъ сѣнь и покровъ св. Бл. Кн. Александра Невскаго—русскаго витязя, служившаго нѣкогда храбрымъ защитникомъ вѣры отеческой и отразившаго удары враговъ отъ предѣловъ русской земли; вознеси о насъ недостойныхъ Твои святительскія молитвы предъ Престоломъ Все-

вышняго; призови на насъ свыше миръ, тишину и порядокъ; благослови всѣхъ насъ Твоею святительскою десницею (ибо мы крѣпко вѣримъ, что Твое благословенiе и молитвы низведутъ на насъ великiя милости Божiи) и научи насъ отеческими словами крѣпко стоять въ вѣрѣ православной, преуспѣвать въ добродѣтели, побороть грѣхи и всегда ходить достойно званiя христiанскаго. Благословенъ грядый во имя Господне"!

Величественный и благолѣпный видъ, какъ наружный, такъ и внутреннiй только что возобновленнаго Ушачскаго Александро-Невскаго храма, видимо и на Владыку произвелъ сильное впечатлѣнiе; взойдя на приготовленный для него посреди храма амвонъ, Онъ со слезою умиленiя произнесъ вдохновенно благодарственную молитву Создателю, за то что храмъ сей Онъ даровалъ симъ вѣрующимъ чадамъ его паствы и даровалъ ему нынѣ вознести о нихъ молитвы въ семъ храмѣ. Затѣмъ послѣ обычной встрѣчи, Владыко сказалъ глубоконазидательное слово о высокомъ значенiи храма Божiя, какъ мѣстѣ селенiя славы Его, какъ источникѣ благодатнаго общенiя Бога Создателя съ своимъ созданiемъ—человѣкомъ. Въ началѣ своей рѣчи Владыко высказалъ радость, что съ помощью Божiею православнымъ удалось отстоять сей благолѣпный храмъ, а за симъ выразилъ сожалѣнiе о томъ, что ему по весьма сложнымъ обязанностямъ епископства, самому не было возможности совершить освященiе сего храма. «Вѣрьте, говорилъ Архипастырь, что во время освященiя сего храма Я духомъ былъ съ вами, Я молился за васъ, и призывалъ благословенiе Божiе на это мѣсто селенiя славы Божiей, на сей храмъ, о красотѣ и великолѣпiи котораго Я зналъ раньше, такъ какъ объ этомъ мнѣ много и писали и говорили». Это видимое благолѣпiе есть посильное дли человѣка отображенiе красоты небесной, такъ какъ идея этой красоты вложена въ душу человѣка самимъ Богомъ, а потому въ произведенiяхъ искусства человѣческаго эта красота и воплощается въ художественные образы. Въ нашихъ христiанскихъ храмахъ все должно призывать и призываетъ человѣка къ небу, увѣряя каждаго изъ насъ, что двери Небеснаго Царствiя отверсты по заслугамъ Христа Спасителя нашего для всѣхъ возлюбившихъ Его и соблюдающихъ законъ Христовъ. Произносимыя здѣсь молитвы имѣютъ туже цѣль, а) псаломскiй стихъ: „возьмите врата князи ваша, возьмите врата вѣчныя и внидитъ Царь славы"... который слышится во время освященiя христiанскихъ храмовъ въ жилище Богу, напоминаетъ предстоятелямъ храма и пастырямъ Христова стада, чтобы

они не заграждали другимъ входъ въ Небесное Царство, а стояли бы на стражѣ, высоко держа Знамя Православной вѣры. И благодареніе Богу, что Православная христіанская церковь не оскудѣвала свѣтильниками вѣры и въ частности наша Русь Святая блистаетъ именами великихъ угодниковъ: въ сонмѣ Святителей, каковы Московскіе Чудотворцы; Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ и др., въ ликахъ мірянъ и даже князей—правителей, какъ напр. благовѣрный Александръ Невскій, имени котораго посвященъ и этотъ храмъ, Мстиславъ и др. Эти свѣтильники Православной вѣры и Россійской церкви, возлюбившіе красоту Небесную паче славы человѣческой, прославленные нетлѣніемъ мощей, даромъ чудотворенія, свидѣтельствуютъ, что Единая, истинная вѣра есть Православная и Единая, истинная церковь только та, которую составляютъ христіане православные. А посему, возлюбленные, твердо стойте въ вѣрѣ отеческой—православной, подражайте примѣру великихъ молитвенниковъ земли русской св. Угодниковъ Божіихъ, взирая на начальника и совершителя вѣры Іисуса Христа. Чаще и усерднѣе посѣщайте сей храмъ Божій, и горячо въ немъ молитесь и въ радостяхъ и въ горестяхъ вашей жизни. Здѣсь, во время молитвъ снизойдетъ на васъ Божіе благословеніе и благодать всесвятаго Духа, которая умудритъ и наставитъ васъ и въ дѣлахъ житейскихъ и направитъ васъ къ жизни святой богоугодной.—А засимъ, указавъ какъ на примѣръ живой вѣры и благочестія, являемыхъ въ высокихъ дѣлахъ любви и милосердія, въ лицѣ Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицы Александры Θеодоровны, день рожденія каковой въ тотъ день праздновался, Владыко пригласилъ всѣхъ предстоящихъ, вмѣстѣ съ нимъ везнести молебное пѣніе о Ея здравіи и долгоденствіи. Послѣ чего Архипастырь въ сослуженіи 5 священниковъ и діакона и отслужилъ благодарственный молебенъ. Послѣ молебна Владыко испытывалъ дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ въ знаніи молитвъ, священной исторіи и въ славянскомъ чтеніи. Послѣ чего всѣхъ присутствующихъ имѣлъ терпѣніе и любовь благословить каждаго по одиночкѣ, а въ это время благочинный наблюдатель и священникъ раздавали народу крестики и книжечки, а на клиросѣ пѣли ирмосы. Въ числѣ присутствующихъ въ Ушачскомъ храмѣ было не мало и католиковъ и всѣ они потомъ подходили подъ благословеніе Архипастыря, а также получали крестики. При выходѣ изъ храма у вратъ ограды, Владыку привѣтствовали хлѣбомъ-солью представители еврейскаго населенія м. Ушачь. Посѣтивъ домъ священника, гдѣ былъ приготовленъ обѣдъ,

около 5 час. пополудни, изъ Ушачи Архипастырь отбылъ въ м. Кубличи, а оттуда въ Гущино, гдѣ и ночевалъ.

26-го мая, около $8^{1}/_{2}$ час. утра Владыку уже встрѣчали священнослужители и прихожане Дзвонской св.-Николаевской, что въ въ Новомъ Дворѣ, церкви о. настоятель, священникъ Симеонъ Гнѣдовскій сказалъ привѣтственное слово Архипастырю. Несмотря на ранній часъ и горячую рабочую пору по случаю запозданія въ посѣвахъ яровыхъ хлѣбовъ, прихожанъ—крестьянъ собралось полонъ обширный храмъ на встрѣчу Архипастыря и Онъ всѣхъ ихъ благословилъ и всѣмъ имъ были розданы крестики и троицкія книжечки. Всего было роздано 1000 крестиковъ и 500 книжечекъ.

Учениковъ мѣстнаго народнаго училища и школъ грамоты Владыка испытывалъ въ знаніи молитвъ и св. исторіи, спрашивалъ читать по славянски и похвалилъ ихъхорошіе отвѣты. Благословивъ всѣхъ бывшихъ въ храмѣ, Владыка благословилъ своимъ посѣщеніемъ и домы стариковъ-священниковъ церкви. Видя благолѣпное состояніе храма, выслушавъ хорошіе отвѣты учениковъ по закону Божію, усматривая очевидную пастырскую ревность о. Симеона Гнѣдовскаго, служащаго въ священномъ санѣ уже 51 годъ и имѣющаго за ревностную службу синодальный наперстный крестъ, Владыка просилъ благочиннаго представить его къ сану протоіерея.

Около 11 час. Владыку уже встрѣчали въ Вороньской церкви, находящейся въ 13 верстномъ разстояніи Новаго Двора. И здѣсь не малое число прихожанъ собралось ко встрѣчѣ Архипастыря. Послѣ испытанія дѣтей въ знаніи молитвъ и св. исторіи, по поводу выяснившагося отсутствія въ народѣ св. книгъ для чтенія, Владыка сказалъ глубоконазидательное и замѣчательное по простотѣ изложенія слово о важности и необходимости чтенія книгъ Св. Писанія. Такъ что, нѣкоторые изъ крестьянъ, тутъ же въ храмѣ, какъ бы произнося нѣкій обѣтъ предъ Лицемъ Господа, говорили, „непремѣнно куплю Новый Завѣтъ и буду читать"! При выходѣ изъ храма Архипастыря, нѣкоторые изъ прихожанъ подали жалобу на своего священника, чѣмъ не мало омрачили свѣтлую радость отъ посѣщенія Его.

Въ 1 часъ пополудни Владыку встрѣтили въ слѣдующемъ Заболотскомъ приходѣ. Достопочтенный старикъ-священникъ, о. Авксентій Латышевскій съ глубокимъ чувствомъ сказалъ привѣтственное слово Архипастырю. Нѣкоторые изъ учениковъ ц.-пр. школы хорошо отвѣчали по Закону Божію и читали по-славянски. Всѣхъ собравшихся встрѣчать Архипастыря Владыко благословилъ и роздалъ имъ

крестики и троицкія книжечки, Владыка посѣтилъ здѣсь ц.-пр. школу, а потомъ и домъ священника. При входѣ Святителя въ домъ, священникъ самъ встрѣчалъ Его съ хлѣбомъ-солью, такъ какъ онъ вдовъ, а дочь—учительница не успѣла пріѣхать. При чемъ благодарилъ Архипастыря за полученный имъ орденъ Св. Владимира 4 ст. Владыко же милостиво сказалъ: это вы получили за 50 лѣтіе безпорочную службу св. церкви, и вотъ Богъ дастъ, на будущій годъ и я васъ награжду камилавкой—благочинный представитъ.

Посидѣвъ не много въ домѣ священника Владыко отбылъ далѣе и въ началѣ 3 часа пополудни Его встрѣчали уже въ Пышнянской церкви, при многочисленномъ стеченіи народа. Молодой священникъ, о. Іоаннъ Смярягинъ сказалъ краткую привѣтственную рѣчь. Владыко и здѣсь спрашивалъ учениковъ читать и испытывалъ ихъ знаніе молитвъ и Закона Божія, а за симъ всѣхъ благословлялъ, а въ это время благочинный съ священникомъ раздавали народу крестики и троицкія книжечки. Пѣвчіе же и—нужно сказать—особенно стройно все время пѣли ирмосы. Владыка похвалилъ пѣвцовъ. Изъ храма до дома священника Владыка прослѣдовалъ пѣшкомъ. Здѣсь былъ предложенъ Святителю и его спутникамъ обѣдъ. Но не долго продолжался и этотъ обѣденный часъ ибо въ 5½ час. вечера Архипастыря уже встрѣчали въ Лепельскомъ соборѣ, а городъ Лепель отстоитъ отъ Пышно въ 17 верстахъ.

Какъ только Владыко подъѣхалъ къ вратамъ церковной ограды и вышелъ изъ кареты, Ему представились почетные прихожане собора, г.г. чиновники во главѣ съ предводителемъ дворянства, а при входѣ въ ограду, представители отъ города встрѣчали его съ хлѣбомъ солью, дѣвочки бросали цвѣты подъ ноги Святителя и многіе дѣти и женщины держали въ рукахъ цвѣты. Въ часъ слѣдованія Архипастыря изъ Пышно до Лепеля прошелъ сильный дождь съ грозою, но при въѣздѣ его въ городъ установилась вдругъ ясная погода. При входѣ въ храмъ Архипастыря, настоятель собора, протоіерей Филиппъ Лузгинъ, имѣлъ счастіе привѣтствовать его слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Архипастырь! Господу споспѣшествующу Ты вступаешь нынѣ въ св. храмъ и приносишь Архипастырское благословеніе самой отдаленной и едва ли не самой большей православной общинѣ, Богомъ врученной Тебѣ Полотской паствы, словесного стада Христова.

Сей храмъ, начатый постройкою въ 1839 году, освященъ въ

1845 году Высоко-Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Василіемъ въ честь преславнаго Преображенія Господа нашего Іисуса Христа, съ предѣлами въ честь Рождества Пр. Богородицы и св. Николая Чудотворца.

Но иконостасы во всѣхъ 3-хъ предѣлахъ устроены вновь: при чемъ, иконостасъ главнаго предѣла устроенъ на пожертвованные 4 тыс. руб. всѣмъ православнымъ населеніемъ уѣзда и является какъ памятникъ народной любви къ Царю-Помазаннику Божію и благодарности Господу за избавленіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III и Его Августѣйшаго Семейства при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года при ст. Боркахъ.

А предѣльные иконостасы являются какъ памятники и свидѣтели того, что еще не оскудѣли на св. Руси тайные благотворители и заботники о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, ибо они устроены на 1500 руб. пожертвованные тайнымъ благотворителемъ.

Общее число прихожанъ сего храма въ настояще время свыше 10300 душъ обоего пола, проживаютъ дни въ 41 окрестной деревнѣ въ числѣ до 9 т. д. и здѣсь въ городѣ въ числѣ до 1300 душъ.

Съ радостію могу свидѣтельствовать, что почти всѣ прихожане ведутъ жизнь трезвую, честную и богобоязненную. Нѣтъ между ними горькаго пьянства, не промышляютъ воровствомъ, не знаютъ любодѣйства, сихъ страшныхъ и смертныхъ грѣховъ. Между собою въ большинствѣ живутъ мирно и любовно. Отцы не раздражаютъ чадъ своихъ, а чада почитаютъ родителей. Въ праздничные и воскресные дни любятъ посищать храмъ Божій и, какъ за ранней, такъ и за позней литургіей сей храмъ не рѣдко бываетъ переполненъ богомольцами. Причемъ старшіе братья по вѣрѣ, г. г. чиновники, ихъ жены являютъ добрый примѣръ усердія въ посѣщеніи храма Божія,

Прихожане св. храма сего въ большинствѣ—труженики земледѣльцы бѣдняки, но и при бѣдности своей они посильно жертвуютъ на нужды и благолѣпіе храма, то поставляя свѣчу, то принося кусокъ холста, льна и шерсти, то просто опуская въ церковную кружку свою трудовую копейку; свѣчей въ годъ распродается отъ 12 до 14 пудовъ, а всего поступаетъ отъ 1400 до 1700 руб. годового дохода по собору. Такъ что за уплатою всѣхъ обязательныхъ расходовъ, въ лѣто 1904 года оказалась возможность, съ благословенія Вашего Преосвященства, израсходовать 315 руб. на обновленіе сего храма, покраскою внутреннихъ стѣнъ, и купола, дверей оконъ и пола, а въ

теченіе 1906 и текущаго года пріобрѣсти 5 свѣтлыхъ священническихъ ризъ и 2 діак. стихаря, всего на сумму до 400 руб.

Любовь и заботливость прихожанъ о благолѣпіи храма Божія и славы его сказывается и въ посильной ихъ жертвѣ въ кружку ц.-пр. попечительства по сбору на колоколъ, каковаго сбора за 6 лѣтъ поступило свыше 1700 руб. и быть можетъ не далеко то время когда 100 пуд. колоколъ будетъ возвѣщать о превосходствѣ православія въ семъ краѣ.

Повинуясь велѣнію Божію о помощи бѣднымъ, несчастнымъ и убогимъ, интеллигентные прихожане, на пожертвованныс ими средства купили домикъ и въ немъ дали пріютъ 9—10 немощнымъ, убогимъ и осиротѣлымъ; кромѣ сего, та же любовъ прихожанъ питаетъ 7 престарѣлыхъ женщинъ въ свободной богодѣльнѣ при Параскево-Пятницкой церкви и до 40 д. проживающихъ въ городѣ нищихъ и убогихъ.

Пробудилось уже въ народѣ и довольно громко заявляетъ о себѣ жажда къ грамотности и образованію и къ удовлетворенію этой жажды въ приходѣ имѣется 2 ц.-пр. школы: мужская и женская, 2 приходскихъ училища: мужское и женское, 4-хъ классное городское, 4-хъ классная Маріинская женская школа и 4 школы грамоты и въ этихъ училищахъ обучается каждогодно до 400 д. м. и дѣв. конечно, этихъ школъ далеко еще не достаточно по числу прихожанъ, но бѣдность населенія не даетъ пока возможности увеличить число школъ.

Мы, члены 3-хъ клирнаго причта собора сего, живемъ между собою въ мирѣ и согласіи, какъ равно съ нашими прихожанами въ сознаніи высоты своего пастырскаго долга, мы стараемся съ любовію пасти сіе Христово стадо, Твоей Архипастырь паствы и оно отвѣчаетъ намъ любовью, благовниманіемъ и готовностію посильно награждать и благотворить намъ, такъ что отъ любви ихъ къ намъ мы получаемъ въ годъ на причтъ до 1400 руб.

Бурное и мутное теченіе такъ называемаго „революціонно-освободительнаго движенія, благодареніе Господу, не увлекло пока никого изъ нашей паствы зловонные брызги этого теченія или ядовитая сладость его у немногихъ, очень любопытныхъ, скоро вызывала отвращеніе и тошноту и они говорили „это мерзость“.

Но не смотря на все это видимое проявленіе устойчивости христіанскихъ началъ въ жизни прихожанъ, сердце чуетъ близость врага и невольно иногда бьетъ тревогу. А прислушаешься и присмо-

тришься къ этимъ кипящимъ страстямъ народностей Россійской державы, къ этимъ смутамъ и нестроеніямъ, и къ этимъ страшнымъ злодѣяніямъ, то не вольно, въ смущеніи скажешь, Господи! что же это такое, когда всей этой смутѣ Ты положешь конецъ! Что если исконный врагъ со всею силою устремитъ свои козни на нашъ мирный приходъ, устоятъ ли тогда всѣ наши чада духовные, не окажутся ли между ними падшіе?!

Вотъ поэтому то мы съ чувствомъ глубокой радости и благодарности встрѣчаемъ Тебя нынѣ, любвеобильнѣйшій Архипастырь, какъ посланника Божія къ укрѣпленію нашей немощи. Помолись о насъ и благослови насъ, благослови сей виноградникъ Твой, благослови сіе Твое словесное стадо Православной церкви Христовой. И по Твоему Архипастырскому благословенію, да утвердитъ и укрѣпитъ Господь въ насъ вѣру, да умножитъ любовь! Да будемъ мы всѣ тверды въ часъ напасти. Да никто же погибнетъ отъ многолюдной паствы Лепельскаго Спасо-Преображенскаго собора, но да всѣ спасены будутъ и явятся нѣкогда сопричастниками жизни вѣчной со всѣми святыми! Мы же будемъ молить Всевышняго Спасителя да молитвами и предстательствомъ Царицы небесной и угодника Божія св. Николая Чудотворца, сохранитъ Господь Твое Святительство на премного лѣтъ, на счастье, радость и спасеніе душъ Твоихъ пасомыхъ и Твое вѣчное спасеніе, дабы ты нѣкогда и тамо содѣлался пламеннымъ предстателемъ и молитвенникомъ за всѣхъ православныхъ христіанъ земли Русской! Гряди же Святитель Божій, гряди во славу Божію въ сей храмъ, помолись о насъ и благослови насъ"!

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Ранняя и печальная смерть

12-го іюля с. г. въ Правленіе Витебской духовной семинаріи прислано печальное сообщеніе: священникъ Себежскаго уѣзда села Бѣлькина о. Андрей Ширяевъ донесъ, что воспитанникъ 5-го класса семинаріи Михаилъ Ивановичъ Соколовъ 7-го іюля утонулъ въ Бѣлькинскомъ озерѣ, а 13-го—погребенъ на Бѣлькинскомъ кладбищѣ.

Слишкомъ ранняя и печальная смерть!.. Юноша [покойный родился 5-го ноября 1888 года), отличавшійся замѣчательною скром-

ностью, добросердечіемъ, трудолюбіемъ, исполнительностью, юноша, подававшій свѣтлыя надежды въ будущемъ, такъ неожиданно, такъ рано и такъ печально окончилъ дни своей земной жизни! Грустно, очень грустно!.. Только св. вѣра христіанская даетъ успокоеніе мятущемуся уму, только она разсѣеваетъ страшный могильный мракъ, облегчаетъ сердечную скорбь. Чѣмъ и какъ? Надеждою, что умершіе воскреснутъ: если мы вѣруемъ, что Господь Іисусъ Христосъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Іисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ, т. е. воскреситъ (1 Сол. 4, 14). А относительно рановременной смерти людей богобоязненныхъ и добрыхъ еще ветхозавѣтный мудрецъ учитъ:... восхищенъ (отъ земли живыхъ, иначе—умеръ), чтобы злобы не измѣнила разума его, или коварство не прельстило души его (Прем. Солом. 4. 11). Пути Божіи непостижимы. По нашему человѣческому сужденію, душа покойнаго юноши, богобоязненная и кроткая, удостоится милости Божіей и ради безконечныхъ заслугъ Христа Спасителя сподобится Царствія Небеснаго.

Вѣчная память юношѣ рабу Божію Махаилу! Миръ праху его!

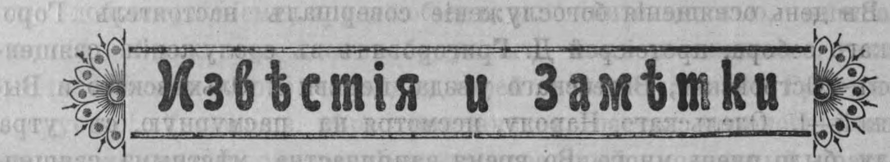
Д.

Скромное торжество.

19-го сего іюля, въ день преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, въ селѣ Хвошнѣ, Городокскаго уѣзда, состоялось скромное торжество освященія обновленнаго и расширеннаго храма. Наканунѣ освященія назначенной Духовной Консисторіей Комиссіей производилась пріемка всѣхъ произведенныхъ работъ. Въ составъ Комиссіи вошли—гражданскій техникъ г. Вуколовъ, протоіерей Городокскаго собора Димитрій Григоровичъ и священники—Мѣховской церкви А. Богословскій и Езерищенской—Г. Смирновъ. При пріемѣ присутствовали мѣстный причтъ и прихожане. Главныя капитальныя работы признаны Комиссіей произведенными вполнѣ добросовѣстно и правильно. Нашлись лишь недочеты въ покраскѣ, устройствѣ воротъ и зонтиковъ надъ боковыми дверями. Эти недостатки предложено подрядчику исправить. Всѣ работы по расширенію храма и устройству колокольни обошлись слишкомъ въ 8 тыс. руб. Теперь Хвошнянскій храмъ по своимъ размѣрамъ едва-ли не самый обширный въ Городокскомъ уѣздѣ.

Въ день освященія богослуженіе совершалъ настоятель Городокскаго собора, протоіерей Д. Григоровичъ въ сослуженіи священниковъ—Островской, Витебскаго уѣзда, церкви І. Ольховскаго и Вышедской—І. Одельскаго. Народу, несмотря на пасмурную, съ утра, погоду, было очень много. Во время запричастна мѣстнымъ священникомъ сказано было поученіе о значеніи храма для христіанина, а послѣ „буди имя Господне“ сказалъ глубоконазидательное поученіе о. протоіерей Григоровичъ. Послѣ торжества освященія мѣстнымъ священникомъ былъ предложенъ дорогимъ гостямъ скромный обѣдъ.



Извѣстія и Замѣтки

Открытое письмо свящ. М. С. Ракитскому.

«Ни который пророкъ пріятенъ есть во отечествіи своемъ» (Лук. 4, 24).

О. Ракитскій, какъ объяснилъ въ своемъ отвѣтѣ «не ожиданнымъ» оппонентамъ, взялъ на себя почтенную и отвѣтственную задачу, въ числѣ лучшихъ представителей духовенства, въ предреформенное время «подтянуться» и «поисправиться». Онъ твердо намѣренъ продолжать писать о всѣхъ заурядныхъ отрицательныхъ явленіяхъ въ нашей церк.-общ. жизни. «Быть можетъ, хоть насмѣшки жидовскихъ газетъ и открытое указаніе на насъ пальцами заставятъ насъ взяться за искорененіе нашихъ безобразій.»

Это уже, признаться, мѣра немножко репрессивная и намѣреніе чуть не злостное.

«Обвинять въ чемъ либо огульно все духовенство, или даже хотя бы самую часть его сплошь, я никогда и не думалъ».

Позвольте, Отецъ, а «открытое указаніе на насъ пальцами и насмѣшки жидовскихъ газетъ (надъ кѣмъ? надъ нами же?) за что? Отвѣтъ само собою напрашивается—«за обвиненіе духовенства или малой части его сплошь въ какомъ-либо безобразіи».

Тутъ что-то похо же на желаніе «невинность соблюсти и капиталъ пріобрѣсти».

О. Ракитскій будетъ подписывать свои замѣтки своимъ полнымъ именемъ, ибо чувствуетъ отвращеніе ко всему анонимному и даже ко всякого рода инициаламъ и псевдонимамъ. Ну что-жъ, это дѣло его, да его никто и не просилъ прятаться подъ псевдонимами, а что онъ чувствуетъ къ чему-либо отвращеніе, то это дѣло его вкуса, о вкусахъ же спорить не принято, и вкусы бываютъ нерѣдко испорченные.

Пожертвуемъ же своими ничтожными личными самолюбьицами въ пользу нашего великаго общаго дѣла. Оставивъ въ сторонѣ всякіе личные счеты и пренирательства и презрѣвъ лавры дешеваго газетнаго остроумія, постараемся оріентироваться какъ слѣдуетъ въ настоящемъ своемъ положеніи и дружно примемся за работу, вступивъ на путь освобожденія отъ всего, что есть безобразнаго и богопротивнаго въ нашей ц.-общ. жизни».

Отчего-бы и не такъ? Но кто-же долженъ пожертвовать первый своимъ самолюбьицемъ, какъ не самъ призывающій, а оно у него то же грѣшнымъ дѣломъ водится, ибо ничто иное, какъ самолюбьице «создало сноску съ двумя звѣздочками на 551 стр. „Еп. Вѣдом". въ отвѣтѣ оппонентамъ. И хотя о. Р. обѣщаетъ больше не отвѣчать ни на какія «нападки» или возраженія по поводу написаннаго имъ, но это съ одной стороны, можетъ быть, потому, что чувствовалъ слабость настоящаго отвѣта и пришелъ къ убѣжденію, что лучше было не отвѣчать, чѣмъ такъ отвѣчать, и при этомъ разъ навсегда „закаялся;" а если не такъ, то нужно полагать, что у него

уже очень много самолюбія, а не самолюбьица, чтобы «огрызаться» съ какими-то «мелкими» попиками, а тѣмъ паче съ иниціалами... И разъ есть у самого самолюбіе, то призывъ къ пожертвованію имъ очень отдаетъ шаблоннымъ газетнымъ фигуранствомъ и приторною банальностью.

Потомъ, чтобы искоренять безобразіе (у него, что ни такъ, то безобразіе *) и богопротивности, нужно говорить о такихъ, о которыхъ не можетъ быть спора и недоразумѣній въ духовенствѣ, а дальше можно поговорить и о частныхъ и случайныхъ погрѣшностяхъ, бываемыхъ инудѣ.

При всемъ этомъ предводитель долженъ пользоваться авторитетомъ, уваженіемъ, стоять цѣлой головой выше той среды, которую вздумалъ за собою подтягивать, какъ по части ученой, такъ нравственной, а равно и безспорнаго опыта, иначе же можно испоганить и напортить дѣло, опошлить его, вмѣсто того, чтобы принести существенную пользу.

Нужно-ли говорить, что данными качествами, взявшись такъ смѣло за дѣло, О. Р. въ достаточной степени не обладаетъ. Опытъ свой онъ основываетъ на скитаніяхъ десятками лѣтъ, во время которыхъ насматривался на какія-то мерзости; ну можетъ быть по этой части онъ и внѣ конкурренціи, ибо дѣйствительно, нужно согласиться, что нашему іерейству заурядному врядъ ли выпадала на долю такая роль, развѣ за рѣдкими исключеніями, но мы опытность разумѣли иную, а не такую, какою богатъ «молодой іерей» Рачинскій. Нравственный обликъ о. Рачинскаго духовенству епархіи не изъвстенъ, а впечатлѣніе отъ его писаній остаесся не въ его пользу, ибо ими онъ вызываетъ, какъ справедливо выразился о. П. Серебренниковъ, отрицательное отношеніе (къ себѣ). «Что это: нравоученіе, наставленіе»?...

По части же учености—единственный аргументъ у него — сотрудничество въ русскихъ и заграничныхъ изданіяхъ... Да, рука набита, слогъ выработанный, газетный, но все это—съ горечью, съ тошнотою—до рвоты. Это во всякомъ случаѣ не ученость и не научность, а какая-то однобокость, убожество, можетъ быть вызванное какимъ-нибудь несчастнымъ случаемъ въ жизни и повліявшимъ на всю жизнь и направленіе мыслей... Пережитый же писательскій зудъ перешелъ въ привычку. И вотъ писательство о мерзопакостяхъ, дѣйствительныхъ или воображаемыхъ имъ, стало его спеціальностью. Нѣтъ, въ этомъ направленіи можно увидѣть что хотите, только неученость. Да и напрасно о. Р. безпокоится за «одичаніе» духовенства, которое въ его воображеніи «катится по наклонной плоскости». У насъ есть для наблюденія за всякими наклонностями и для наученія Архипастырь, который больше въ курсѣ дѣла, въ дѣлѣ и отвѣтѣ за свою паству. Рѣчь же нашего брата—прежде всего образцово поставить «свою» паству и въ ней искоренять всѣ недостатки и богопротивности, но вмѣстѣ съ симъ можно быть полезнымъ и сослуживцамъ, дѣлясь съ ними всякимъ успѣхомъ и пожалуй ошибками (хотя бы они были похожи на анекдоты о пошехонцахъ—hominum errari est) въ епархіальномъ органѣ и отражая всякія несправедливыя нападки враговъ нашихъ, порочащихъ наше достойное всякаго уваженія сословіе.—Это совсѣмъ роль иная, нетребующая никакихъ особыхъ качествъ и преимуществъ предъ собратьями. Намъ дороги подлинный опытъ, а не краснорѣ-

*) Хотя напр. усматриваемыя нами въ Словѣ о Словѣ преподавателя Семинаріи г. Муравьева. *Авторъ.*

чивая болтовня, свойственная газетнымъ писакамъ, набившимъ языкъ, каждый по своей спеціальности, пропитанія ради болтающимъ каждый день или объ одномъ и томъ же на разные лады или о разныхъ пустякахъ за неимѣніемъ серьэзнаго.

О. Ракитскаго тошнитъ, не обнюхался, и не мудрено:—скитался и ничего добраго не нюхалъ—все мерзости.

Пусть же онъ понюхаетъ добра въ духовной средѣ и самъ благоухаетъ, а не распространяетъ зловонія отъ своей тошноты. Прежде чѣмъ избавить духовную среду отъ нестроеній (при чемъ настоящихъ-то онъ и не видитъ а гоняется за мухой съ обухомъ) заразитъ всю атмосферу, въ которой станетъ очень душно, ибо самъ говоритъ, что будутъ пальцами показывать. Избави Богъ отъ ревности не по разуму!

И вообразится же человѣку, что недостатки духовной среды замалчиваются! За послѣдніе годы при свободѣ печати не только вся дрянь плаваетъ по верху и вылавливается и смакуется любителями (гдѣ кого монахъ изнасиловалъ, кто сколько за требу взялъ и т. п.). но въ десять разъ больше еще сочиняется досужими писателями, и іереямъ не хватаетъ охоты даже опровергать щелкоперовъ, изощряющихся въ пикантномъ писательствѣ, стыда-то у нихъ вѣдь нѣтъ, самолюбіемъ они давно поскупились, а нахальство у нихъ почитается за доблесть.

Священникъ *С. Х.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Кафедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Дозволено цензурою. 7 августа 1907 года.

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.